ILEGALISME

Buat Apa Membayar untuk Revolusi, Kalau Kita Bisa Mencurinya?



Paul Z. Simons

ILEGALISME

Buat Apa Membayar
untuk Revolusi,
Kalau Kita Bisa Mencurinya?

Paul Z. Simons

Alih bahasa
Alvin Born to Burn

Ilegalisme:
Buat Apa Membayar untuk Revolusi, Kalau Kita Bisa Mencurinya?
Paul Z. Simons

Dari teks asli
Simons, P.Z. (2013-2014). *Illegalism: Why Pay for a Revolution on the Installment Plan ... When You Can Steal One?*. Diakses dari http://www.theanarchisttownship.freedom-blogs.com/964/illegalism-why-pay-for-a-revolution-on-the-installment-plan-when-you-can-steal-one-by-paul-z-simmons/ dan https://theanarchistlibrary.org/library/paul-z-simons-illegalism-why-pay-for-a-revolution-on-the-installment-plan-when-you-can-steal-on#toc9

Publikasi pertama
20 Juli 2021

Dimensi
iii + 78 hlm.
B5 paper

©Copyleft

Hak cipta bebas merdeka. Setiap orang diperkenankan untuk menyalin, mencetak, menggandakan, dan menyebarluaskan teks ini.

Pengantar Penerjemah

Pada saat ini, sejujurnya kondisi kejiwaan saya sedang dalam perahu kekosongan yang berada di tengah badai samudera ketiadaan. Ada dilema yang bertumpuk, trilema bahkan. Momen ketika saya merasa kesepian, tapi enggan berada di keramaian. Momen ketika saya ingin bercerita, tapi malas berbicara. Pun ketika mengetik pengantar ini. Terasa menggairahkan di awal, tapi saya langsung kehilangan hasrat ketika sampai di ketikan … "Pengantar".

Oleh karena itu, tanpa berlama-lama, akan saya akhiri tulisan ini. Untuk itu, izinkanlah saya mengawali buku ini dengan pengantar berupa … dan mengakhiri pengantar ini dengan sebuah puisi yang masih baru-baru saya tulis, bulan lalu.

ANGIN: NAPAS PEMBERONTAKAN

Kamilah angin yang memberikan napas
pada api-api pemberontakan kecil
di berbagai titik, sehingga
mereka dapat berkobar liar.

Kamilah angin yang meniup serbuk sari
jatuh kepada putik, sehingga lahirlah
benih-benih bibit bunga
pembangkangan.

Kami tak terlihat,
tapi ada di mana-mana.

Coba tangkap kami!
Yang akan kau dapatkan
hanyalah kekosongan.[1]

Terima kasih!

[1] Baca sajak-sajak saya yang lain melalui https://archive.org/details/bongkahan-fosil-sajak-alvin-3

Daftar Isi

Pengantar Penerjemah…….i
Daftar Isi……ii
Ilegalisme:
Pelukan Terbuka Kriminalitas sebagai Ekspresi Anarkisme, Khususnya Anarkisme Individualis……1
Clément Duval:
dari Perang, ke Kriminal, ke Devil's Island, dan ke New York….4
Pekerja Malam……...7
Tocatta dan Fugue dalam Dinamit, Belati dan Pistol……...14
Konvergensi Disharmonis……19
Awal: Bentuk-Bentuk Geng…….24
Potongan Puzzle Terakhir – Bonnot……31
The Gang Bangs: Segenggam Peluru……...35
The Gang's Finale: untuk Beberapa Peluru Lagi……57
Tembakan Perpisahan……..67

Sebenarnya, tidak perlu merasa diri (sebagai seorang anarkis) tergoda oleh penghancuran yang akan datang. Semua orang yang dicambuk oleh masyarakat dalam keintiman keberadaan mereka secara naluriah menginginkan pembalasan. Seribu institusi dunia lama ditandai dengan tanda yang fatal. Mereka yang berafiliasi dengan plot tersebut, tidak perlu berharap pada masa depan yang jauh lebih baik; mereka tahu cara yang pasti dan segera untuk meraih kegembiraan: *Hancurkan dengan penuh semangat!*

-Zo d'Axa

Destroy Passionately!

Begitupun melalui dunia ini saya telah melakukan perjalanan,
Saya telah melihat banyak pria lucu,
Beberapa akan merampokmu dengan enam senjata
dan beberapa yang lain dengan pulpen
Tapi melalui dunia ini Anda mengoceh,
sebagaimana melalui dunia ini Anda berkeliaran,
Anda tidak akan pernah melihat penjahat
mengusir keluarga dari rumahnya.

-Woody Guthrie

Pretty Boy Floyd

Ilegalisme: Pelukan Terbuka Kriminalitas sebagai Ekspresi Anarkisme, Khususnya Anarkisme Individualis.

Munculnya kecenderungan ilegal dalam tiga dekade terakhir abad kesembilan belas dan dua dekade pertama abad kedua puluh, terutama di Prancis, Swiss, Belgia dan Italia, terbukti menjadi noda gelap lain yang tampaknya tidak dapat dipertahankan pada jiwa Anarki bagi banyak penganut kelas pekerjanya. Seperti teroris, pembunuh, dan bandit – para ilegalis mempersembahkan kepada dunia: figur bejana moralitas sosial terbalik, yang dikosongkan, dan dihancurkan. Bagi kaum ilegalis, kejahatan merupakan aktivitas ekonomi yang dapat diterima, dan sekaligus merupakan jantung dan jiwa dari insureksi sosial, sebuah negasi ***dan*** negasi dari negasi.

Masuk ke lingkungan ilegalis menandakan komitmen yang mencakup penghukuman semua hukum, semua moralitas, serta penolakan terhadap kebajikan dan kejahatan. Hal ini membentuk medan aktivitas yang secara definisi "berada di luar lingkup semua lembaga sosial dan hubungan sosial yang dapat diterima" – lanskap ilegalis adalah tempat di mana insureksi *telah* diperjuangkan dan dimenangkan.

Kaum ilegalis mungkin adalah anarkis yang paling individual, namun tetap mempertahankan ikatan asosiasi dan komunikasi yang paling kuat — ikatan yang dibutuhkan oleh aktivitas sosial kejahatan sebagai insureksi. Lingkungan ilegalis juga menerangi aspek tunggal utopia, khususnya bahwa: ketika masyarakat anarkis diwujudkan, itu bukanlah hasil dari kehendak esoteris untuk kebebasan, atau demiurge erotis Freudian, atau sebagai hasil dan jumlah dari kerja keras persamaan

ekonomi; lebih tepatnya, utopia akan muncul sebagai fungsi dari kebutuhan; dangkal, seperti sarapan; dan pasti, seperti musim panas.

Dengan cara yang sama bahwa para ilegalis beralih ke kejahatan untuk bertahan hidup dan berbicara, demikian pula masyarakat akan beralih ke utopia untuk bertahan hidup ... dan untuk berbicara. Tentu saja, aksi dan teori ilegalis adalah bahan dari kontroversi yang dibuat, bahkan penjahat biasa pun tidak akan memaafkan kejahatan ketika berada di depan umum; dan kaum Kiri, yang selalu menegaskan monopoli moralitas, sama marahnya dengan politisi dan pers dari masyarakat dominan ketika anarkis mulai memecahkan brankas dan menembak teller bank.

Sejarah anarkis memberikan contoh cemerlang dari kemunafikan teoretis; tentu saja kaum sindikalis, dengan impian mereka tentang organisasi ekonomi yang dibangun di atas struktur serikat industri besar-besaran – bukanlah penggemar hibah dari kaum ilegalis.

Kaum anarko-komunis yang terlihat kecenderungan "penganut berdarah" pada berbagai partai komunis di satu sisi dan sindikalis di sisi lain, tidak dalam posisi untuk menanggapi di tingkat manapun, meskipun Jean Grave[2], antara lain akan mengembangkan kritik liberal yang mengoceh terhadap seluruh adegan.

Kontroversi yang sangat mirip muncul dua dekade lalu ketika Murray Bookchin dan antek-antek "anarkis sosial"-nya mulai melemparkan banyak pada "anarkis gaya hidup" karena tidak tertarik

[2] Jean Gave (1854-1939) merupakan seorang Anarko-Komunis Prancis yang merupakan editor dari *Le Révolté*, *La Révolte*, dan *Les Temps Nouveaux*. Pada tahun 1914 ia bergabung dengan Kropotkin di Inggris dan menandatangani Manifesto Enam Belas yang mendukung sekutu selama PD I. Hal ini menimbulkan banyak kemarahan kaum anarkis anti-perang. [Penerj.]

mengorganisir massa untuk revolusi sosial, atau bahkan piknik Ekologi Sosial akhir Juli. Meskipun Bookchin sangat jelas merasa bahwa ini adalah kontroversi baru dalam anarkisme, ocehannya (dan ocehan kita) memiliki semua perangkap perang suku sindikalis versus ilegal yang dilakukan sekitar tahun 1910.

Akhirnya, pendudukan tahun 2011 dan argumen-argumen yang mendukung dan menentang kekerasan di Majelis Umum, seperti yang dilaporkan dalam pers non-MSM juga tampaknya merupakan pengulangan lain dari kontroversi ilegalis yang terjadi satu abad yang lalu di Prancis.

Namun, ilegalisme menyerang lebih dalam ke anarki daripada ke konstruksi ekonomi atau politik – termasuk perjuangan kelas, nilai lebih, atau analisis pasca-modern yang dilakukan dengan krayon.

Tentu saja, akar tunggang ilegalis menembus lebih jauh daripada yang diakui oleh sebagian besar anarkis, dan mereka tidak hanya terkubur dalam kusut konseptual yang mendukung tantangan anarkis, melainkan juga hadir dan bergema di setiap manifestasi sejarah anarki dan anarkisme.

Jadi, suatu hari di era pasca-insureksi, seorang balita yang berpegangan erat pada kursi agar seimbang (tak jatuh) mungkin bertanya kepada orang tuanya – "apakah Anda juga seorang anarkis, Mama?"

Untuk alasan sederhana tentunya, bahwa anak tersebut sudah tahu bahwa ibunya adalah seorang ilegalis – merupakan hal yang tidak perlu dikatakan lagi.

Clément Duval: dari Perang, ke Kriminal, ke Devil's Island, dan ke New York

Ilegalis pertama, dan orang memberikan argumen intelektual awal bagi kaum anarkis sebagai kriminal, adalah Clément Duval. Dia telah bertugas sebagai prajurit selama Perang Perancis-Prusia dan tidak jelas diketahui apakah dia berpartisipasi dalam Komune atau tidak, dia mendapatkan luka yang cukup parah dari peluru mortir Prusia dan kemudian terkena cacar saat masa pemulihan. Dia menghabiskan 10 tahun berikutnya dalam hidupnya untuk masa-masa pemulihan, termasuk empat tahun mendekam di rumah sakit.

Setelah dibebaskan, dia pada dasarnya berstatus "tidak dapat dipekerjakan", ia tidak terampil menyelamatkan tentara, belum lagi dengan banyak tantangan fisiknya, ditambah karena ia sudah mulai menjadi pencuri. Dia juga kemudian bergabung dengan kelompok anarkis legendaris *Panther of the Batignolles*[3], salah satu dari banyak kelompok afinitas Paris kontemporer di era itu yang terkenal karena ide-ide ekstrem mereka dan juga aksi jalanan mereka yang tampaknya lebih dirancang untuk membahayakan petugas polisi dan melanggar hukum daripada untuk protes yang dianggap remeh oleh komunitas anarkis.

Panther juga digandakan sebagai konspirasi kriminal dan upaya okasional mereka ke dalam ilegalitas akan mendorong Duval lebih jauh ke dalam lingkungan tersebut. Duval, bagaimanapun, adalah kriminal yang cukup biasa-biasa saja, tak lama setelah bergabung dengan Panther, dia ditangkap karena pencurian 80 franc dan menghabiskan satu tahun di penjara. Kemudian pada tanggal 25 Oktober 1886 Duval mendobrak

[3] Kelompok anarkis di Prancis pada akhir abad ke-19. [Penerj.]

masuk ke sebuah rumah sosialita, mencuri 15.000 franc dan membakar rumah itu – entah disengaja atau tidak, "pengakuannya" *tidak jelas* dalam hal ini.

Dia ditangkap dua minggu kemudian saat mencoba menadah beberapa barang dari perampokan.

Mitos para ilegalis dimulai dengan penangkapannya, karena ketika polisi Rossignol berusaha menangkap Duval, Duval menarik belati dari mantelnya dan menikamnya berulang kali.

Meskipun Rossignol akan selamat dari luka-lukanya, gambaran seorang kriminal yang ditangkap menyerang balik petugas hukum di tengah penangkapan adalah tambahan pada sejarah kejahatan yang hanya bisa dilakukan oleh seorang ilegalis. Pengadilannya mendapat dukungan keras dari semua segmen lingkungan anarkis dan berakhir dengan *keos* saat ia diseret dari pemeriksaan pengadilan, "Panjang Umur Anarki!"

Dia juga telah mengirim sebuah artikel ke koran anarkis *La Révolte* yang memuat baris-baris:

> Pencurian hanya eksis karena eksploitasi manusia oleh manusia yang juga eksis ... ketika Masyarakat menolak hak Anda untuk hidup, Anda harus mengambilnya ... polisi-pria itu menangkap saya atas nama Hukum, saya memukulnya atas nama Kebebasan.

Duval dijatuhi hukuman "*dry guillotine*[4]" di Devil's Island. Setelah 20 kali gagal, dia akhirnya berhasil dan melarikan diri pada April 1901 dan menjalani sisa hidupnya di New York.

[4] Bahasa *slang* untuk menyebut tahanan di Devil's Island. [Penerj.]

Memoarnya diterbitkan pada tahun 1929, dan baru saja diterbitkan ulang (*Outrage*: *An Anarchist Memoir of the Penal Colony*, diterjemahkan oleh Michael Shreve, PM Press, 2012).

Duval tidak pernah meninggalkan atau mundur dari hidupnya sebagai seorang anarkis dan kriminal.

Pekerja Malam

Perampokan kedua anarkis dalam lingkungan kriminal adalah berkat satu orang, Marius Jacob, yang sepertinya tidak bisa menyesuaikan diri.

Awalnya, ia adalah seorang pelaut magang dalam perjalanan ke Sydney Australia; di beberapa waktu, ia mencoba untuk menambatkan kapal dan melakukan pembajakan, tetapi hal itu tidak ia teruskan, karena merasa terlalu kejam untuk seleranya.

Sekembalinya ke Prancis, dia melakukan tipografi dan aktivitas anarkis militan yang berakhir dengan “tertangkap” bersama dengan sepaket bahan peledak setelah serangkaian pencurian kecil. Jacob tahu kapan dia dipukuli; dan setelah itu, ia tidak pernah mencari pekerjaan yang sah, melainkan mengumpulkan sekelompok anarkis yang sama-sama terasing dari dunia kerja di sekelilingnya dan membentuk apa yang mereka sebut sebagai "Pekerja malam (*Workers of the night*)".

Dia menggunakan istilah "ilegalisme pasifistik" untuk menggambarkan perubahan baru ini pada aktivitas anarkis. Jacob dan kelompoknya mengembangkan seperangkat pedoman yang sederhana namun kuat, seseorang tidak membunuh kecuali untuk melindungi kehidupan dan kebebasannya dari polisi, seseorang hanya mencuri dari parasit sosial seperti bankir, bos, hakim, tentara, pendeta, dan bukan dari orang (anggota masyarakat yang berguna), seperti dokter, seniman atau arsitek.

Akhirnya, persentase dari hasil “kerja malam” itu akan disumbangkan untuk tujuan anarkis, tergantung pada pilihan dan selera si ilegal yang mencuri dan memberi. Jacob dan gengnya terbukti sebagai pencuri yang licik dan sukses.

Salah satu dari banyak trik yang mereka terapkan adalah menerobos masuk ke dalam apartemen lewat apartemen di atasnya.

Untuk melancarkan aksi ini, sebuah lubang kecil dibor melalui lantai apartemen atas ke langit-langit hunian bawah. Payung tertutup dimasukkan ke dalam lubang kemudian dibuka, sehingga kebisingan akibat puing-puing yang jatuh akan berkurang di apartemen target.

Dari tahun 1900 hingga 1903, Jacob dan kru kecilnya yang terdiri dari dua hingga empat pencuri melakukan setidaknya 150 kali perampokan di seluruh Prancis, termasuk perusakan dan perampokan di Katedral Tours dan perampokan rumah Laksamana di Cherbourg.

Kemudian pada bulan April 1903, seluruh usahanya menjadi kacau karena kasus pembunuhan seorang petugas polisi di Abbeville selama masa pelarian. Jacob dan sekutunya akhirnya ditangkap dan kemudian menjalani masa persidangan selama dua tahun di Amiens. Banyak kaum anarkis yang berbondong-bondong ke kota untuk mendukungnya, sementara pembelaan hukumnya mencoba mengusahakan apa yang ia inginkan: menghindari guillotine[5]. Dan, pada akhirnya ia dijatuhi hukuman kerja paksa seumur hidup di Cayenne.

Setelah 17 kali upaya melarikan diri, dia akhirnya diampuni dan kembali ke Prancis, meskipun dia tidak bahagia di Paris dan akhirnya pindah ke Lembah Loire di mana dia melanjutkan hidupnya.

Dia akhirnya menikah lagi (istrinya telah meninggal saat dia berada di *bagne*: kamps kosentrasi [kerja paksa] Gulag Galia) dan menjalani kehidupan perjalanan komersial. Meskipun demikian, aktivitas anarkisnya tidak pernah berkurang. Dia melakukan perjalanan ke Barcelona pada tahun 1936 untuk menjadi sukarelawan milisi CNT/FAI,

[5] Guillotine: Pemenggalan kepala (hukuman pancung). [Penerj.]

tetapi ia merasa bahwa pertempuran itu akan kalah oleh komunis dan republikan dan akhirnya ia pun kembali ke Prancis.

Selama pendudukan Nazi, ia berpartisipasi dalam regu sabotase *Maquis* (kebanyakannya ekspatriat Spanyol, seperti Sabate, dengan gol untuk diselesaikan dengan fasis manapun – Spanyol atau Jerman), terutama sebagai operator *safe house* dan menyediakan makanan dan bantuan untuk para gerilyawan.

Marius bunuh diri dengan overdosis morfin yang disengaja pada 28 Agustus 1954.

Bunuh dirinya jauh dari menyerah, melainkan dia menulis bahwa: bunuh diri itu adalah hasil dari penerimaannya yang tenang karena tidak mau melawan kerasnya usia tua. (Ayah saya bunuh diri dengan pistol pada bulan Maret 2008 untuk alasan yang hampir sama, dan saya menghormati keinginan dan keberaniannya dalam melakukan itu.)

Marius di tahun-tahun terakhir hidupnya mengembangkan ‘sikap/pendirian campuran’ terhadap ilegalisme, yang sebagian didasarkan pada daya tarik magnetis lama anarkisme pekerja proletar:

> Saya tidak berpikir bahwa ilegalisme dapat membebaskan individu dalam masyarakat saat ini. Jika dia berhasil membebaskan dirinya dari beberapa kendala dengan menggunakan cara ini, sifat perjuangan yang tidak setara akan menciptakan orang lain yang lebih buruk dan, pada akhirnya, akan menyebabkan hilangnya kebebasannya, sedikit kebebasan yang dia miliki, dan kadang-kadang hidupnya.

> Pada dasarnya, ilegalisme, yang dianggap sebagai tindakan pemberontakan, lebih merupakan masalah temperamen daripada doktrin. Inilah sebabnya mengapa ilegalisme tidak memiliki efek edukasional pada massa pekerja secara keseluruhan. Maksud saya ini adalah *efek edukasional yang berharga*.

Anehnya, pernyataan ini secara akurat diterima oleh Bonnot, Garnier, dan para ilegalis lainnya – mereka semua tidak tertarik pada propaganda dengan perbuatan, melainkan yakin bahwa perbuatan itu sendiri (perampokan, pembunuhan/asasinasi) adalah insureksi.

Intinya bukan untuk mendidik massa menuju revolusi sosial, tetapi untuk mewujudkan insureksi mereka di sini dan sekarang, tidak untuk orang lain selain untuk individu sendiri, dan mungkin juga untuk persatuan egois yang mengelilingi dirinya – terkutuklah kawanan.

Baik Marius dan Duval, pada akhirnya mereka dianggap sebagai proto-ilegalis, masing-masing melihat usaha kriminal mereka masing-masing dalam kerangka konseptual *propaganda dengan perbuatan*, dan sebagai *la reprise individualelle* (reklamasi individual) yang pada dasarnya adalah *ekspropriasi individual* (perampasan/pengambil-alihan individual).

Tindakan itu ‘dibenarkan’ dalam alam semesta moral yang sedekat mungkin membalikkan kode-kode moral yang dominan, tetapi dengan tetap mengakui dan menerima masyarakat dan kekurangannya sebagai *kaki tangan* [moral dominan] – hal yang secara konseptual harus dihancurkan dan diubah: dimanipulasi secara negatif.

Akan tetapi, kaum ilegalis kurang tertarik pada revolusi sosial kecuali hidup dalam keadaan memberontak.

Mengingat kemungkinan mereka akan menyelamatkan sedikit dari masyarakat dominan, dan tentu saja tidak akan menggunakan (masyarakat) sebagai paradigma negatif untuk merancang sebuah komunitas anarkis – yang merupakan cacat konseptual tunggal terbesar dari anarkisme pekerja.

Dalam pengertian ini, para proto-ilegalis ini tampaknya lebih selaras dengan kecenderungan anarkis berbasis-massa daripada dengan lingkungan individualis dari mana Bonnot[6] dan yang lainnya akan muncul.

Hal ini paling baik ditunjukkan oleh Marius yang membajak keuntungan buruknya ke salah satu dari sejumlah makalah dan proyek anarkis, dan fakta bahwa: donasi semacam itu adalah bagian yang diharapkan dari 'etika geng'. Keduanya memandang kriminal sebagai alat untuk mencapai tujuan, sebagai cara untuk membayar sewa dan juga membawa revolusi sosial yang lebih dekat dengan hasil dengan mendukung tujuan anarkis.

Seseorang juga diingatkan tentang Durruti[7], Ascaso[8] dan Oliver[9] yang selama periode "*pistolero* (gang bersenjata)" mereka, jelas lebih

---

[6] Jules Joseph Bonnot (1876-1912) adalah Perampok bank anarkis Prancis yang terkenal karena keterlibatannya dalam organisasi anarkis kriminal yang dijuluki "*The Bonnot Gang*" oleh pers Prancis. Dia memandang dirinya sebagai seorang profesional dan menghindari pertumpahan darah, serta lebih memilih untuk mengecoh targetnya. Sering menyamar sebagai pengusaha, seleranya dalam pakaian mahal membuatnya mendapat nama samaran "*Le Bourgeois*" di antara rekan-rekan kameradnya. [Penerj.]

[7] Buenaventura Durruti (1896-1936) adalah seorang figur utama dalam gerakan anarkisme di Spanyol selama Perang Saudara Spanyol. [Penej.]

[8] Francisco Ascaso (1901-1936) Ascaso menjalani kehidupan kriminal dan kekerasan yang terlibat dalam kematian beberapa pejabat tinggi pemerintah dan akibatnya sering ditahan. Pada saat Perang Saudara Spanyol, ia terlibat dalam berbagai operasi dan organisasi anarkis bersama teman dekatnya Buenaventura Durruti dan terbunuh selama Perang Saudara. Pada tahun 1922 atau 1923,

dekat dengan Marius, Duval atau bahkan Nobiling[10], daripada katakanlah, seorang Kropotkin.

Namun dalam kasus mereka, asasinasi dan perampokan, antara lain, merupakan cara untuk mendukung CNT, dan kemudian FAI, dan karenanya hanya sedikit diwarnai dengan ide-ide anarkis individualis.

Keberhasilan *La Revista Blanca*[11], dan popularitas editornya, Federic Montseny dan ayahnya Joan (Federico Urales), akan meninggalkan bekas yang sangat individualis pada semua anarkisme Spanyol, termasuk sindikalis CNT.

Mengingat represi yang hadir di Spanyol selama periode itu, ketika tindakan (baik kriminal atau tidak) terjadi, hal itu adalah "kemarahan" yang secara politis konsisten (meskipun tidak ilegal) – sesuatu patut diingat dengan sukacita.

Akhirnya, harus dicatat bahwa: kaum Marxis dan sindikalis yang menarik garis gelap dan tegas antara *kriminal* dan *kelas pekerja*, melakukan hal itu meskipun ada kecenderungan yang sangat nyata dari kedua kelompok untuk berpindah-pindah secara bebas dari satu peran sosial ke peran sosial lainnya.

Ascaso bertemu Juan Garcia Oliver dan Buenaventura Durruti, dan segera membentuk *Los Solidarios* sebagai tanggapan atas eksekusi anarkis Francisco Ferrer. [Penerj.]

[9] Juan Garcia Oliver (1901-1980) adalah seorang revolusioner anarko-sindikalis Catalan dan Menteri Kehakiman Republik Spanyol Kedua. [Penerj.]

[10] Karl Nobiling (1848-1878) adalah seorang asasin Jerman, yang pada tahun 1878 melakukan percobaan pembunuhan/asasinasi pada Kaisar Wilhelm I. Ia pindah ke Berlin setelah menembah Kaisar Wilhelm I dari jendela apartemennya di jalan raya Unter den Linden. Tak lama setelah itu, ia bunuh diri dengan menembak kepalanya sendiri. [Penerj.]

[11] Majalah anarkis individualis Spanyol. [Penerj.]

Victor Kibalchich[12], yang belakangan terkenal di Paris pada awal 1900-an, berkata:

> Salah satu karakteristik khusus kelas pekerja Paris pada waktu itu adalah bahwa: ia berhubungan dengan *riff-raff*, yaitu dunia luas yang tidak teratur, dekaden, dan celaka; dunia yang ekuivokal (samar).
>
> Ada sedikit perbedaan esensial antara pekerja muda atau pengrajin di pusat kawasan tua dan mucikari di gang-gang lingkungan Halles.
>
> Pengemudi dan mekanik yang agak cerdas, sebagai suatu peraturan, mencuri apapun yang mereka bisa dari para bos, melalui semangat kelas dan karena mereka 'bebas' dari prasangka (*prejudice*).

Demikian pula, sebagian besar "kerugian" pencurian dalam bisnis saat ini disebabkan kurangnya pelanggan daripada kurangnya kesadaran karyawan untuk mengisi ransel mereka dengan inventaris toko dan perlengkapan kantor setelah lelah seharian bekerja keras.

[12] Victor Kibalchich atau yang lebih dikenal dengan Victor Serge (1890-1947) adalah seorang Marxis revolusioner Rusia, novelis, penyair dan sejarawan. Awalnya seorang anarkis, ia bergabung dengan Bolshevik lima bulan setelah tiba di Petrograd pada Januari 1919 dan kemudian bekerja untuk *Comintern* sebagai jurnalis, editor, dan penerjemah. Dia mengkritisi rezim Stalinis namun tetap menjadi Marxis revolusioner sampai kematiannya. Karyanya yang paling diingat adalah *Memoirs of a Revolutionary* dan 7 series "*witness-novel*" yang mencatat kehidupan kaum revolusioner pada paruh pertama abad ke-20. [Penerj.]

Toccata dan Fugue[13] dalam Dinamit, Belati dan Pistol

Bersamaan dengan perpaduan anarkisme dan kriminal, ada banyak gelombang asasinasi dan pemboman di seluruh Eropa yang dilakukan oleh kaum anarkis. Serangan pembuka kampanye asasinasi dimulai pada tahun DAS anarkis (1878). Emil Max Hödel[14] berusaha untuk mengakhiri kehidupan Kaiser, Wilhelm I, pada 11 Mei 1878 dengan pistol. Ketika tembakan pertama meleset, dia berjalan menyeberangi jalan untuk mencoba lagi, tetapi ditangkap dalam prosesnya.

Kurang dari sebulan kemudian anarkis Dr. Karl Nobling menyerang Wilhelm I lagi, lagi-lagi dengan pistol dan menjadi tembakan yang lebih baik, dia berhasil melukai monark yang sudah tua itu, tetapi tidak sampai membunuhnya. Nobling kemudian menembak dirinya sendiri di kepala, menyerah pada luka-lukanya beberapa minggu kemudian.

Hödel diadili dan kemudian dipenggal pada 16 Agustus 1878.

Pada tanggal 17 November 1878, seorang anarkis Giovanni Passannante[15] menyerang raja Italia, Umberto I, saat dalam perjalanan kerajaan, ditemani oleh Ratu Margherita dan Perdana Menteri, Benedetto Cairoli.

---

[13] Toccata dan Fugue adalah organ yang ditulis oleh Johann Sebastian Bach. Potongannya dibuka dengan bagian toccata, diikuti oleh fugue yang diakhiri dengan coda. [Penerj.]

[14] Emil Max Hödel (lahir 27 Mei 1857) adalah tukang ledeng dari Leipzig Jerman dan mantan anggota Asosiasi Sosial-Demokrat Leipzig setelah akhirnya dikeluarkan (1870-an) dan menjadi anarkis. [Penerj.]

[15] Giovanni Passannante (19 Februari 1849 – 14 Februari 1910).

Sambil memegang belati, dia mencoba menusuk monark yang menangkis serangan itu dengan pukulan pedang. Raja masih hidup, tetapi Cairoli, mantan perwira Garibaldian[16] terluka parah dan pensiun dari kehidupan publiknya tak lama setelah itu.

Passannante diadili dan dijatuhi hukuman mati, meskipun hukuman itu secara eksplisit diperuntukkan bagi pembunuhan yang berhasil. Umberto meringankan hukumannya menjadi penjara seumur hidup di sel yang tingginya hanya 1,4 meter, tanpa sanitasi dan dirantai seberat tiga puluh pon. Passanante kemudian mati di rumah sakit jiwa karena perlakuannya selama bertahun-tahun di neraka.

Kehendak Rakyat populis anarkis Rusia (*Norodnya Volya*[17]) akhirnya berhasil (setelah beberapa upaya liar) pada 13 Maret 1881 dengan melemparkan bom ke gerbong Tsar Aleksandr II. Bom itu dilemparkan tetapi tidak membahayakan sang otokrat, bagaimanapun, saat dia berdiri di jalan mengamati pembantaian itu – dan menunggu transportasi pulang ke Istana *Winter Palace*, anggota lain dari Kehendak Rakyat, juga dipersenjatai dengan sebuah bom, melemparkannya ke kaki Aleksandr, yang meledak – membunuhnya seketika.

Represi oleh negara Rusia sangat biadab dan sebagai tanggapan, Kehendak Rakyat mulai merencanakan untuk membunuh tsar pengganti, Nicholas. Rencana mereka terbongkar yang mengarah pada penangkapan dan penggantungan Aleksandr Ulianov, kakak laki-laki Lenin, yang melansir adiknya di jalan menuju kontra-revolusi Marxis/statis.

---

[16] Politisi jendral dan nasionalis Italia. [Penerj.]

[17] *Narodnaya Volya* adalah sebuah organisasi politik revolusioner abad kesembilan belas di Kekaisaran Rusia yang mengadvokasikan sebuah sosialisme pribumi berbasis pada kaum petani Rusia yang masif, sebuah gerakan yang dikenal sebagai "Populisme". [Penerj.]

Jadi dalam hal kartu skor politik jangka panjang, seorang anarkis mungkin harus menorehkan asasinasi itu hingga hasilnya imbang – tentu saja mereka mendapatkan Aleksandr, tetapi pada akhirnya dunia mendapatkan Bolshevik. Tas campuran[18].

Kekerasan politik bangkit kembali, setelah jeda sepuluh tahun, pada tahun 1891 di Prancis ketika selama perayaan May Day di Fourmies polisi menembak ke kerumunan pekerja dengan perangkat (senjata) baru, senapan mesin *Lebel* – menurut hitungan resmi: 14 tewas, 40 terluka.

Pada hari yang sama demonstrasi buruh kecil anarkis di Clichy berubah menjadi baku tembak setelah polisi berusaha membubarkan pertemuan tersebut. Tiga dari pejuang anarkis dari Clichy diganjar oleh sistem peradilan Prancis dengan hukuman penjara yang luar biasa keras untuk saat itu (tiga dan lima tahun).

Masuk ke Ravachol[19], seorang anarkis yang miskin, tetapi bermotivasi tinggi, yang melancarkan kampanye pengeboman tunggal dan penuh tekad.

Pertama dia mengebom rumah hakim ketua [yang memimpin sidang kasus] kaum anarkis Clichy (1 Maret 1892), dan kemudian barak polisi Lobau: tempat para tahanan Communard dibawa untuk dieksekusi (15 Maret 1892).

Ravachol diserahkan setelah berbicara terlalu terbuka tentang eksploitasinya kepada seorang pelayan saat makan malam. Dia ditangkap dan dieksekusi pada bulan Juli 1892.

---

[18] Tas Campuran (*Mixed Bag*) adalah sebuah ungkapan yang memiliki arti bahwa: situasi yang melibatkan berbagai hal, hal-hal baik tercampur dengan hal-hal buruk. [Penerj.]

[19] Nama aslinya adalah François Claudius Koenigstein (1859–1892). [Penerj.]

Yang perlu diperhatikan adalah: fakta bahwa pada hari sebelum dimulainya persidangannya, sebuah bom meledak di restoran tempat Ravachol menumpahkan kacang kepada pelayan; jelas merupakan upaya balas dendam.

Perhentian berikutnya, Spanyol – 7 November 1893, dengan pelemparan dua bom Orsini oleh anarkis Santiago Salvador[20] ke dalam lubang orkestra Teater Liceu di Barcelona yang dimaksudkan untuk membalas *garroting*[21] para anarkis di Jerez. Ledakan itu menewaskan dua puluh orang dan melukai sejumlah orang lainnya yang tidak diketahui jumlahnya.

Tidak mau kalah dengan rekan kamerad Spanyol dan dengan *guillotine* Ravachol, untuk membalas – pada 9 Desember 1893 Agustus Vaillant[22] berjalan ke Kamar Deputi di Paris dan melemparkan bom yang dikemas dengan paku ke berbagai legislator (tidak ada korban jiwa, satu cedera). Dia menyerahkan diri dan dipenggal pada 3 Februari 1894.

Kemudian pada 12 Februari 1894 Emile Henry[23] menaikkan taruhan dan melemparkan bom ke Cafe Terminus di stasiun kereta Gare St. Lazare untuk membalas kematian Vaillant. Dia ditangkap, diadili, dan dipenggal pada 21 Mei di tahun yang sama. Henry membedakan dirinya dengan memberikan penjelasan yang brilian tentang gerakan politiknya menuju anarkisme dan pembenarannya atas pengebomannya di pengadilan.

---

[20] Santiago Salvador Franch (1862-1894).
[21] Cara pembunuhan (seseorang) dengan pencekikan, biasanya dengan kerah besi atau seutas kawat atau tali. [Penerj.]
[22] Auguste Vaillant (27 Desember 1861 – 5 Februari 1894)
[23] Émile Henry (26 September 1872 – 21 Mei 1894)

Perorasi[24] masih dicetak ulang hingga hari ini (tautan ke artikel NY yang ditranskripsi tentang Vaillant) sepadan dengan waktu yang dihabiskan untuk membacanya.

Akhirnya, untuk melengkapi semua ini, Sante Geronimo Caserio[25], seorang anarkis Italia – untuk membalas kematian Henry Vaillant, Ravachol dan siapapun yang dia pikirkan – menikam dan membunuh Presiden Prancis Sadi Carnot pada 24 Juni 1894. Dia diadili dan dipenggal di Lyons pada 15 Agustus di tahun yang sama.

Kehidupan pemboman dan asasinasi berlangsung hampir tanpa gangguan sampai September 1932, ketika beberapa *galleanisti*[26], menggunakan perangkat dinamit besar, secara efektif meratakan rumah Hakim Webster Thayer, yang memimpin persidangan Sacco dan Vanzetti – kemudian dilanjutkan lagi di tahun enam puluhan dan berlanjut hingga saat ini ...

[24] Perorasi adalah bagian penutup dari pidato. Perorasi di sini mengacu kepada pernyataan Henry di pengadilan yang membenarkan tindakan pengebomannya dan penjelasannya tentang gerakan anarkisme dengan brilian. [Penerj.]
[25] Sante Geronimo Caserio (lahir: 8 September 1873)
[26] *Galleanisti* (ungkapan dalam bahasa Italia) yang berarti Galleanis (sebutan untuk pengikut anarkis Luigi Galleanis). [Penerj.]

Konvergensi Disharmonis

Dalam hal aktivitas politik dan propaganda, [Konvergensi Disharmonis] ini terjadi dalam format Albert Joseph, atau Albert Libertad, atau Libertad saja.

[Libertad] lahir pada tahun 1875 di Bordeaux dan sudah ditinggalkan oleh orang tuanya saat ia lahir, ia menjadi bangsal Negara (*ward of state*[27]), dan menghadapi eksistensi penuh depresi yang sudah biasa, yang oleh Republik Ketiga dibagikan kepada orang-orang yang malang. Setelah kehilangan fungsi dari kakinya akibat penyakit pada masa kanak-kanak, mungkin polio, Libertad menjalani sisa hidupnya dengan bantuan tongkat atau kruk – yang juga berfungsi ganda sebagai tongkat dalam perkelahian.

Pada usia 21 tahun, Libertad pindah ke Paris dan terjun ke dalam dunia kepenulisan, penerbitan, pengorganisasian, berpesta, dan bercinta; hampir setiap kesempatan yang tersedia untuk hidup dan kesenangan tidak hilang pada pria itu. Dia bekerja dan berkontribusi pada banyak jurnal termasuk *Le Libertaire, L'En-Dehors*, dan akhirnya pada 13 April 1905 muncul jurnal individualis yang cukup berpengaruh yang dia dirikan, *l'Anarchie*, setebal empat halaman lebar.

Jurnal itu dibaca secara luas, dan – karena cukup mudah untuk diterbitkan – kadang-kadang memiliki cetakan besar yang luar biasa; sebagai contoh satu edisi khusus untuk liburan pada 14 Juli diterbitkan dalam jumlah cetak 100.000 eks. (Sebagai perbandingan, sebagian besar publikasi anarkis Amerika Utara kontemporer hanya mencetak kurang

[27] *State ward* atau *ward of state* adalah istilah yang digunakan untuk menggambarkan seorang anak yang berada di bawah perwalian otoritas kesejahteraan anak oleh Negara. [Penerj.]

dari 5.000 eksemplar – *Modern Slavery* hanya memiliki rata-rata cetakan 3000 eks.)

Pada jurnal volume ini, termasuk di dalamnya ada: sebuah manifesto yang berjudul "*The Bastille of Authority."* Selama hidup Libertad, ia bertemu dan bekerja dengan serangkaian penulis, seniman, dan anehnya, juga dengan politisi.

Sebagai contoh, dia bekerja sebagai korektor di jurnal *La Lanterne* milik Astride Briand, anehnya adalah: Briand bukan hanya seorang Politisi Sosialis tetapi juga telah menjabat total selama sebelas periode sebagai Perdana Menteri Prancis, dan kemudian menawarkan salah satu proposal pertama untuk kesatuan ekonomi negara-bangsa Eropa sekitar 90 tahun sebelum Uni Eropa direalisasikan.

Libertad juga bekerja dengan berbagai agitator anarkis dari Zo d'Axa[28], pendiri jurnal anarkis individualis terkemuka, *L'En-Dehors (The Outside)*, yang lahir kembali pada tahun 2002 dan saat ini menjadi situs web frankofon (http://endehors.net); Sébastien Faure, Victor Kibalchich, George Mathias, Paraf-Javal, dan Emile Armand.

Dua anarkis terakhir yang terdaftar, bersama dengan Libertad, mendirikan dan mengorganisir *Causeries Populaire*, kelompok diskusi publik anarkis individualis yang dihadiri banyak orang yang akhirnya berkembang di seluruh Paris.

Libertad menulis dalam pernyataan pendek terpisah yang dirangkai dengan tema umum, sangat mirip dengan puisi prosa.

Akhirnya, tulisan versi Libertad tentang *cinta bebas* dan *daya tempur alaminya* menjadi bumerang untuknya, ketika pada bulan

[28] Alphonse Gallaud de la Pérouse (1864-1930), lebih dikenal sebagai Zo d'Axa, adalah petualang Prancis, anti-militeris, satiris, jurnalis, dan pendiri jurnal di atas. [Penerj.]

Februari 1908 selama perkelahian individualis *internecine*[29] dia ditendang di perut oleh salah satu dari dua saudara perempuan Mahe (yang keduanya pernah menjadi kekasihnya). Dia meninggal seminggu kemudian di rumah sakit.

Victor Kibalchich mengambil posisi editor *l'Anarchie*, dan jika ada yang berputar: artikel menjadi badai virtual retorika individualis dan ilegal.

L'Anarchie bergerak cepat ke perairan individualis yang dalam, didorong tidak hanya oleh eksperimen staf editorial dengan cinta bebas, vegetarianisme dan diet air saja, tetapi juga oleh penemuan komunitas anarkis di Prancis dari Max Stirner, nabi dari diri yang berdaulat .

Karyanya, *L'Unique et sa proprieté,* dibaca, dikutip, diperdebatkan, dipuji dan dihidupkan kembali sepanjang dekade pertama abad ke-20 di Prancis, dan bahkan di sebagian besar Eropa dan Amerika Serikat oleh kaum anarkis dari semua kalangan.

Argumen paling dasar Stirner didasarkan pada reduksi efektif semua kategori politik konseptual menjadi abu, ia mencemooh semua logika eksternal kekuasaan, paksaan dan kontrol, dan menempatkan kebutuhan dan hasrat individu, termasuk hasrat untuk komunitas nyata, di pusat dari alam semestanya.

Ketika pertama kali diterbitkan dalam bahasa Jerman, Marx, antara lain, segera menyadari konsekuensi dari karya tersebut; dan sebagai tanggapan, ia menulis polemik yang biasanya panjang dan membosankan dalam *The German Ideology* dalam upaya yang gagal untuk meredam tantangan individualis.

---

[29] Internecine berarti: konflik dalam kelompok atau organisasi. [Penerj.]

Edisi-edisi berikutnya dari buku Marx menyunting sebagian besar materi anti-Stirner (hampir 300 halaman), terutama sebagai akibat dari melangsir *The Unique and Its Property* menjadi halaman-samping teori selama beberapa dekade.

Dengan penemuan-kembali Stirner pada tahun 1890-an, dan pencetakan terjemahan Prancis pertama dari karyanya pada tahun 1900, para individualis telah menemukan landasan teoretis yang kuat untuk sejumlah proyek yang berbeda.

Sebagai contoh, pemikiran Stirner yang secara langsung membahas masalah kejahatan, rasa bersalah dan pembebasan, adalah:

> Hanya ketika saya tidak mengharapkan baik dari individu maupun dari kolektif apa yang dapat saya berikan kepada diri saya sendiri, baru kemudian saya mengikis ikatan cinta; rakyat jelata berhenti menjadi rakyat jelata hanya ketika ia *merebut* .... Hanya perampasan itu adalah *dosa*, kejahatan, hanya aturan ini yang menciptakan rakyat jelata ... Jika orang mencapai titik di mana mereka kehilangan rasa hormat terhadap properti, maka setiap orang akan memiliki properti, karena semua budak menjadi orang bebas segera setelah mereka tidak lagi menghormati tuannya sebagai tuan.

Pujian kejahatan tidak hanya terdengar di lingkungan individualis dan jurnal-jurnalnya, tetapi ditemukan juga di hampir semua pers anarkis saat itu dengan berbagai tingkat dan kecepatan.

Salah satu contoh yang lebih baik adalah jurnal Emile Pouget yang berjudul *Père Peinard*, jurnal anarkis kelas pekerja yang paling banyak dibaca, dideskripsikan dengan jelas oleh seorang kontemporer sebagai:

> [jurnal ini] tidak menampilkan filsafat [yang tidak berarti tidak ada], ia memainkan selera, prasangka, dan dendam proletariat. Tanpa cadangan atau penyamaran, ia menghasut pencurian, pemalsuan, penolakan pajak dan sewa, pembunuhan dan pembakaran. Ia menyarankan asasinasi langsung terhadap para deputi, senator, hakim, imam dan perwira tentara.
>
> Jurnal ini mendesak ... buruh tani dan pekerja kebun anggur untuk mengambil alih pertanian dan kebun anggur, dan untuk mengubah tuan tanah dan pemilik kebun anggur menjadi pupuk fosfat ... ini menceritakan eksploitasi perampok dan penjahat masa lalu dan mendesak orang-orang sezaman untuk mengikuti contoh mereka.

Jadi, sekarang pun pers anarkis tidak banyak berubah, konten di atas menjadi stok dalam perdagangan untuk majalah libertarian terbaik masa kini.

Pada tahun 1910 semua teori, pengeboman, filosofi pencurian individualis dan kegigihan ini akan menghasilkan sekelompok pria dan wanita muda yang bertekad untuk menyelesaikan masalah dengan masyarakat borjuis dalam bentuk *Geng Bonnot*.

Awal: Bentuk-Bentuk Geng

Yang penting adalah fakta bahwa: Belgia memainkan peran dalam pembentukan geng; monarki kecil, terutama frankofon[30], berfungsi sebagai tujuan bagi para pemuda yang berusaha menghindari dinas di tentara Prancis, orang buangan politik, dan kriminal yang sedang dalam masa pelarian. Beberapa anggota geng pertama kali akan bertemu satu sama lain di Brussel dan di sana mereka menemukan kesepakatan yang cukup dalam cita-cita dan tujuan untuk memulai proses pembentukan diri mereka menjadi gabungan ilegalis pekerja.

Tersangka pertama kami adalah Raymond Callemin[31] (*La Science*) yang lahir di Brussel dan teman masa kecil Victor Kibalchich, keturunan keluarga pengungsi Rusia yang miskin. Kedua pemuda itu menempuh jalan membaca dan perlahan-lahan melayang ke arah anarkisme yang antara lain menyebabkan ayah Raymond, seorang sosialis pecandu alkohol dan frustasi, tidak mengakuinya karena bergaul dengan buruk.

Kibalchich akhirnya akan mendapatkan pekerjaan di sisi perbatasan Prancis; dan sembari di sana melakukan kontak dengan pembicara dan promotor *Causeries Popularies*, di sini dia bertemu terpikat dengan Henriette Maîtrejean (Rirette). Rirette telah menikah dengan seorang pekerja anarkis yang tinggal di Paris pada usia 17, tetapi pada usia 22 dengan dua anak kecil, menemukan suaminya yang agak

[30] Penutur bahasa Prancis. [Penerj.]
[31] Raymond Callemin atau Raymond La Science lahir di Brussel pada 26 Maret 1890 dan meninggal di Paris pada 21 April 1913. Ia menjadi anggota Gang Bonnot pada dekade kedua abad ke-20. [Penerj.]

membosankan telah hanyut melalui berbagai lingkungan anarkis, sampai akhirnya dia menetap di lingkaran individualis.

Salah satu surat kabar anarkis utama di Brussel, *Le Révolte*, berfungsi sebagai pusat kegiatan dan propaganda anarkis dan kemudian individualis. Di sinilah Édouard Carouy[32] editor surat kabar itu bertemu dengan seorang pengelak, pencuri, dan anarkis muda Paris bernama Octave Garnier[33] (salah satu dari dua pendiri utama, dengan Bonnot tentu saja, dari Bonnot Gang).

Garnier lahir di Fontainebleau, dekat Paris, pada Natal 1989. Kehidupan kriminal Garnier dimulai lebih awal dan dia awalnya dipenjara pada usia 17 tahun karena melakukan serangkaian pemukulan dan perampasan. Keluar dari penjara, dia menemukan bahwa: tanpa sertifikat formal yang diperlukan yang menunjukkan tanggung jawab, ketenangan dan ketidaksukaan untuk memberontak, kebanyakan majikan tidak akan ada hubungannya dengan dia. Jadi, dengan mengambil sikap praktis, dia memalsukan formulir dan memasuki dunia kerja, yang menurutnya jauh lebih buruk daripada pengangguran, pencurian, atau penjara.

Dia berpindah dari satu pekerjaan ke pekerjaan lain, mencoba menjadi mekanik, tetapi berulang kali ditolak oleh majikan.

Selama periode ganti-ganti pekerjaan ini, ia berpartisipasi dalam sejumlah pemogokan – yang membuatnya kecewa dengan kelangsungan revolusi kelas pekerja. Dia menemukan rekan kerjanya lebih tertarik pada minuman daripada mengubah situasi mereka, dan kecenderungan ini hanya membuat mereka lebih kasar, membosankan dan mudah dipimpin.

---

[32] Édouard Carouy lahir di Belgia pada 28 Januari 1883 dan meninggal di Prancis pada 27 Februari 1913. [Penerj.]

[33] Octave Garnier (25 Desember 1889 – 14 Mei 1912)

Dia mengamati bahwa para pemimpin serikat, dan terutama sindikalis, hampir sama dengan kapitalis, karena mereka berdua berusaha memanipulasi pekerja untuk melayani tujuan mereka sendiri.

Akhirnya dia menyimpulkan dalam biografinya, ditulis sesaat sebelum kematiannya dan ditemukan di tubuhnya, sebagai berikut:

> Jadi, saya menjadi seorang anarkis. Saya berusia sekitar delapan belas tahun dan tidak lagi ingin kembali bekerja; jadi, sekali lagi, saya memulai *la reprise individuelle* (reklamasi individual [*individual reclamation*]).

Pada Mei 1910, dia mendekati usia wajib militer dan mulai berpindah ke pengungsian Belgia. Yang perlu diperhatikan di sini adalah bahwa: undang-undang tahun 1905 yang melembagakan wajib militer telah menciptakan seluruh kelas-bawah dari mereka yang ditantang secara militer, dengan satu perkiraan tahun 1910, sejumlah 90.000 orang Prancis sedang mencari penghindaran wajib militer atau desersi langsung.

Sementara di Belgia, Garnier akhirnya menemukan dirinya di dalam kompi yang setidaknya berisi beberapa penjahat semi-profesional, termasuk Carouy editor *Le Révolte,* yang menambah penghasilannya sebagai tukang pipa paruh waktu dengan perampokan sesekali; pemalsuan juga ada dalam menu, dan di sini ia dibimbing oleh Louis Maîtrejean, mantan suami Rirette[34].

Sementara itu, Victor, setelah tiba di Paris, mulai menulis untuk *l'Anarchie*, dan akhirnya mendapat kesempatan untuk menghabiskan lebih banyak waktu dengan Rirette, yang, pada pertemuan pertama

[34] Rirette Maîtrejean adalah nama samaran Anna Estorges (lahir 14 Agustus 1887; meninggal 11 Juni 1968). Ia juga ikut berpartisipasi dalam *l'Anarchie* dengan membicarakan subjek cinta bebas dan anarka-feminis. [Penerj.]

mereka, menganggapnya tidak menarik dan "sulit". Di Luxembourg Gardens itulah Victor memperkenalkan Rirette kepada seorang anarkis muda pemalu bernama René Valet[35].

Valet lahir di keluarga kelas menengah, tertarik pada anarkisme di usia muda dan telah melarikan diri dari Belgia untuk menghindari dinas militer. Di sanalah dia bertemu Victor dan Garnier.

Masa tinggalnya di Belgia tidak lama dan sekembalinya ke Paris ia berkolaborasi dalam jurnal *Le Libertaire*, menghadiri pertemuan anarkis, dan menghabiskan banyak waktu luang bersama Victor. Selama periode inilah Rirette memperkenalkan Victor kepada André Soudy[36], seorang pemuda kurus pucat dan simbol Geng Bonnot yang paling mudah dikenali karena citra fotografis "pria dengan senapan" telah masuk ke dalam kesadaran kolektif anarkis, termasuk beberapa tato yang agak mengesankan berdasarkan foto.

Victor menggambarkan Soudy sebagai contoh sempurna dari masa kecil yang hancur di gang-gang belakang. Dia dibesarkan di jalanan: "TB[37] pada usia tiga belas tahun, VD[38] pada usia delapan belas tahun ..."

Di lingkaran anarkis terdekat di mana Soudy pindah, dia dikenal dengan julukan "*Pas de chance*" (bukan kebetulan – julukan yang sangat cerdas memang). Itu juga mencerminkan fakta bahwa: dia merasa hidupnya akan singkat, mengingat "harga obat".

---

[35] René Valet 27 Mei 1890 15 Mei 1912. [Penerj.]
[36] André Soudy (25 Februari 1892 – 21 April 1913)
[37] Tuberkulosis atau TBc. [Penerj.]
[38] VD atau VOD (Vacuum Oxygen Degasser/Decarborizer)

Kemudian di tengah semua fermentasi di Paris, sebuah peristiwa di Tottenham, pinggiran utara London, pecah seperti badai di komunitas anarkis internasional.

Pada bulan Desember 1910, beberapa anggota sel revolusioner Latvia[39], ketika sedang membobol toko perhiasan, diinterupsi oleh polisi. Kawan-kawan kamerad pun menembak keluar, menewaskan tiga polisi dan melukai dua, dalam proses itu juga membunuh pemimpin kommando.

Akhirnya dua kamerad dilacak kembali ke Tottenham[40] dan di sana bertempur (salah satu aksi anarkis yang setara dengan Pertempuran Thermopilai) – dan akan ada yang lain.

Kedua pria itu, hanya bersenjatakan pistol, menahan tujuh ratus tentara dan puluhan polisi.

Home Office (Departemen Dalam Negeri badan intelejen Inggris) akhirnya dipaksa untuk membawa artileri, dan Winston Churchhill[41] muda, ke pertempuran. Api yang dimulai oleh meriam mengakhiri konfrontasi dengan para anarkis yang berakhir di gedung yang menyala – mereka tidak pernah menyerah.

---

[39] Latvia, resminya Republik Latvia, adalah sebuah negara di kawasan Baltik, Eropa Utara. Latvia dengan Estonia di utara, dengan Lithuania di selatan, dengan Rusia di timur, dengan Belarus di tenggara, dan berbagi perbatasan bahari Swedia di barat. [Penerj.]

[40] Daerah di wilayah utara London. [Penerj.]

[41] Sir Winston Leonard Spencer-Churchill adalah seorang politikus, perwira militer, dan penulis Britania Raya. Ia merupakan Perdana Menteri Raya dari tahun 1940 hingga 1945 (memimpin Britania meraih kemenangan dalam Perang Dunia Kedua) menjabat lagi dari tahun 1951 hingga 1955. [Penerj.]

Berita itu menyebar dengan cepat ke seluruh Eropa dan Amerika, menarik pujian dari sebagian besar kelompok anarkis dan cemoohan dari kekuatan yang ada.

Alfred Hitchcock[42] yang muda dan mudah dipengaruhi membaca semua yang dia bisa tentang "*Seige of Sidney Street*[43]" dan akhirnya akan menempatkan sentuhan artistiknya di adegan terakhir dari "*The Man Who Knew Too Much*[44]" versi 1934.

Kibalchich menulis sebuah artikel di *l'Anarchie* yang berjudul "*Two Men*" dan di dalamnya ia meletakkan salah satu dari banyak visi konseptual yang kemudian akan menghidupkan *Geng Bonnot*, ringkasnya sebagai berikut:

> Dalam arti kata yang biasanya kita tidak bisa dan *tidak akan* bisa jujur. Menurut definisi, anarkis hidup dengan kebermanfaatan; bekerja untuknya, adalah tindakan yang menyedihkan, seperti mencuri ... Dia tidak memperhitungkan segala konvensi yang melindungi properti; baginya, kekuatan sajalah yang diperhitungkan. Jadi, kita tidak harus menyetujui atau menolak tindakan ilegal.
>
> Kami mengatakan: mereka logis.

---

[42] Sir Alfred Joseph Hitchcock adalah seorang sutradara asal Inggris yang terkenal dengan film-film thriller-nya. Terpengaruh oleh gerakan ekspresionisme di Jerman, kemudian memulai debut sutradaranya di Inggris sebelum akhirnya bekerja di Amerika Serikat pada 1939. [Penerj.]

[43] Pengepungan Sidney Street pada Januari 1911, juga dikenal sebagai Pertempuran Stepney, adalah baku tembak di East End London antara gabungan polisi dan angkatan bersenjata dengan dua revolusioner Latvia. [Penerj.]

[44] Judul film thriller Inggris yang disutradarai oleh Alfred Hitchcock. Judul ini diambil dari judul buku (dengan judul yang sama) yang ditulis oleh GK Chesterton pada tahun 1922. [Penerj.]

> Anarkis selalu ilegal – secara teoritis. Satu-satunya kata 'anarkis' berarti pemberontakan dalam segala hal.

Beberapa aktor kecil lainnya bergabung dengan kelompok (Geng Bonnot) selama beberapa bulan ke depan, kebanyakannya pria yang masih sangat muda yang kaya dalam anarkisme individualis dan melakukan pembakaran dengan beberapa cara (dengan cara apapun) untuk menyerang balik masyarakat borjuis. Kelompok amorf (tak berbentuk) ini bergerak bolak-balik melintasi Paris, gonta-ganti sewa apartemen, komune-komune kecil silih-berganti (muncul dan ditinggalkan), argumen-argumen (diskusi) terwujud dan dilupakan.

Satu-satunya kejutan terbesar bulan-bulan ini adalah bahwa: entah bagaimana, para ilegalis menemukan diri mereka dalam kendali penuh atas *l'Anarchie*, dengan diambil-alihnya tugas editorial oleh Kibalchich dan Rirette.

Potongan Puzzle Terakhir – Bonnot

Banyak yang telah dibuat tentang karakter Jules Bonnot: seorang penipu, pesolek, sosiopat, penjahat yang menyamar sebagai anarkis, atau sebaliknya.

Diketahui bahwa: tidak seperti anggota geng lainnya, dia bertugas di militer dan memanfaatkan pengalamannya sebaik mungkin.

Dia belajar mengemudi dan memperbaiki mobil; dan menjadi jago ahli dalam menembak dan menggunakan pistol dan senapan – dua keterampilan yang akan membantunya dengan baik ketika dia memutuskan untuk berkarir di bidang kriminal.

Akhirnya, dia adalah anggota tertua dari sebagian besar anggota geng lainnya selama satu dekade, yang memberinya tekad dan, anehnya, kecerobohan terukur yang dengan cepat menginfeksi (dan mempengaruhi) rekan-rekannya yang lebih muda.

Sebagian besar aktivitasnya berpusat di Lyon setelah dinas militer, dia melakukan pekerjaan mekanik sesekali dan menunggu perampokan yang tepat datang – dan ketika momen itu terjadi, dia menyukseskannya besar-besaran. Bonnot telah berkeliling ke rumah berbagai pengacara dengan menyamar sebagai pengusaha yang meminta layanan hukum dan menanyakan tentang iklim perdagangan di berbagai wilayah Prancis.

Pada Juli 1910, ia menemukan targetnya, rumah seorang pengacara kaya dari Wina; Bonnot dan komplotannya pergi ke rumah itu saat hujan turun guna meredam suara perampokan. Mereka memotong beberapa daun jendela, memecahkan kaca, dan Bonnot, menggunakan

obor oxyacetylene untuk membakar lubang selebar 30 cm ke dalam brankas tempat 36.000 franc yang belum digoreng diambil.

Pada musim dingin 1911, Bonnot merasa Lyons terlalu hangat untuk nyaman, panasnya termasuk kunjungan (oleh polisi) ke garasi tempat dia bekerja di mana, di antara barang curian lainnya, dua mobil Terrot yang baru-baru ini dicuri dari pabrik Weber terdekat diidentifikasi. Bonnot beruntung telah keluar; dan setelah mengetahui kunjungan tersebut, langsung menuju ke Paris, hanya untuk kembali beberapa minggu kemudian guna melihat cinta dalam hidupnya: Judith, untuk terakhir kalinya.

Suami Judith bekerja sebagai penjaga pekarangan di sebuah pemakaman dan kedua kekasih itu mengucapkan selamat tinggal terakhir mereka di antara makam-makam yang diselimuti salju yang tenang.

Mereka tidak akan pernah bertemu lagi.

Jadi, Bonnot dan rekannya – Platano yang malang – berangkat ke Paris dengan mobil La Buire curian pada 26 November 1911.

Perjalanan itu akan dirusak oleh kemalangan, pertama-tama, meskipun cuaca dingin, mesin mobil La Buire itu terlalu panas (perlu diistirahatkan) yang menyebabkan kedua sahabat itu harus bermalam di sebuah hotel kecil di Joigny.

Keesokan harinya mereka berangkat lagi, hanya saja kali ini salah satu ban mobil bocor dan ketika Bonnot mulai memperbaiki ban tersebut, Platano mulai memeriksa pistol Browning 9mm yang baru diperolehnya. Menurut Bonnot, saat dia mengambil senjata dari Platano (untuk menunjukkan mekanismenya), senjata itu tak disengaja melepaskan

peluru dan menembak belakang telinga Platano, membuatnya mendapatkan luka yang fatal.

Bonnot, tidak ingin meninggalkan rekannya yang terluka parah, menembaknya lagi di kepala dan kemudian melemparkan mayatnya ke semak-semak setelah mengosongkan kantong mayat.

Bonnot kemudian melesat menuju Paris.

Mobil La Buire, seperti Platano, akhirnya mati dan Bonnot terpaksa naik kereta api selama perjalanan terakhir menuju Gare de Lyon. Berita kematian menyebar dengan cepat ke Lyons, dan Bonnot segera diidentifikasi sebagai seseorang yang paling berpeluang sebagai tersangka.

Polisi menjelajahi bekas kediamannya di mana mereka memusnahkan literatur anarkis, peralatan pencurian, dan 25.000 franc yang dimaksudkan Bonnot sebagai tabungan untuk hidupnya bersama Judith.

Akhirnya, Judith dan pasangannya ditahan dan surat perintah dikeluarkan untuk penangkapan Bonnot.

Keberuntungan ada di pihak Bonnot, karena surat kabar Paris mengabaikan cerita itu, jadi saat diburu di Lyon – dia relatif bebas untuk memulai kembali enterprise kriminalnya di ibukota.

Setibanya di Paris Bonnot mencari David Beloni, seorang anarkis yang namanya telah diberikan oleh kontak di Lyon; dia menjelaskan kematian Platano kepada Belonie dan menyarankan agar pertemuan para ilegalis diadakan untuk meninjau situasi yang mengarah pada kecelakaan

itu dan untuk memberi Bonnot kesempatan untuk sepenuhnya membersihkan dirinya dari pembunuhan dengan rekan-rekannya.

Sebuah pertemuan diatur di loteng atas di Montmartre; Garnier, La Science, Carouy, Valet, dan beberapa orang lainnya menetap untuk mendengarkan cerita dari sisi Bonnot. Bonnot membersihkan namanya dengan baik – dengan marah menjelaskan kecelakaan itu dan menyangkal bahwa dia akan membunuh Platano, melainkan penembakan itu adalah kecelakaan yang aneh.

Kudeta terakhir dilakukan untuk menyelamatkan orang yang terluka dari rasa sakit lebih lanjut, bukan dalam upaya untuk membungkam korban pembunuhan.

Suatu saat selama "persidangan", Garnier, dan mungkin yang lain, menyadari bahwa: Bonnot ini adalah orang yang mereka tunggu-tunggu – seorang mekanik, penembak jitu, penjahat yang diadili dan diuji dengan tingkat *sang-froid*[45] tertentu, termasuk sepuluh tahun pengalaman di *demi-monde* (prostitusi) sebagai tambahan.

[45] Kepemilikan-diri dan tingkat ketidakterganggu an terutama di bawah tekanan. [Penerj.]

The Gang Bangs: Segenggam Peluru

Dalam beberapa minggu Garnier, Bonnot dan La Science mulai bekerja sama dalam "pekerjaan besar" mereka.

Catatan tangensial singkat tentang senjata anarkis favorit saat itu: pistol semi-otomatis Browning 9mm. Browning ini dianggap tidak seakurat senjata 9mm lainnya, seperti Mauser; tetapi senjata itu ringan, mudah disembunyikan, dengan amunisi yang sudah tersedia. Dengan tujuh klip peluru per-*round*-nya, mampu menembakkan lima klip per menit, itu jauh lebih unggul daripada kebanyakan pistol yang digunakan oleh aparat hukum dan ketertiban, terutama revolver surplus kavaleri yang dibawa oleh polisi Paris dengan kikuk.

Browning 9mm adalah senjata yang digunakan oleh Gavrilo Princip untuk membunuh Archduke Ferdinand di Sarajevo yang memicu Perang Dunia Pertama; sebagai bahan diskusi, Browning diproduksi di Belgia, sangat mirip dengan Geng Bonnot.

Para ilegalis telah mengunjungi berbagai daerah di luar Paris untuk menemukan mobil yang dapat digunakan untuk mengabadikan kejahatan mereka dan akhirnya menetap di sebuah sedan mewah panjang (limusin Delaunay-Belleville tahun 1910) milik seorang borjuis di pinggiran kota Boulogne-sur-Seine.

Delaunay-Belleville dianggap sebagai salah satu mobil terbaik yang ada saat itu, dengan mesin enam silinder (setara) tiga puluh tenaga kuda dan radiator melingkarnya yang khas – Bonnot jelas memiliki andil dalam keputusan [memilih mobil itu], ia jarang memilih yang terbaik kedua [selerasanya ada pada yang terbaik pertama].

Nama Delaunay-Belleville juga memiliki konotasi anarkis, Delaunay adalah seorang anarkis yang membunuh komandan kedua Sûreté pada tahun 1909; dan Belleville adalah pinggiran kota Paris tempat Komune dimulai, dan tempat di mana sebagian besar Kommunard dibantai oleh pasukan Republik Ketiga yang menang (selama minggu berdarah terakhir pertempuran jalanan).

Bonnot, Garnier, dan La Science mencuri mobil tersebut pada malam 13 Desember tanpa hambatan.

Namun, keputusan berikutnya adalah kuncinya, siapa atau apa yang akan mereka rampok?

Dan kapan?

Mereka memiliki senjata, serangkaian rumah persembunyian yang tersebar di seluruh wilayah luar Paris, dan mobil yang sangat cepat.

Pada sore hari tanggal 20 Desember, empat ilegalis: Bonnot, Garnier, La Science, dan satu lainnya yang biasa disebut René Valet atau Jon De Boe – mengambil obor asetilen dan seperti perampokan Bonnot sebelumnya, berencana memasuki rumah seorang borjuis dan membebaskan kapitalis dari isi brankasnya.

Namun, cuaca saat itu kering dan cerah, dan Bonnot bersikeras bahwa mereka harus melancarkan aksinya saat hujan guna menutupi setidaknya sebagian dari kebisingan yang dibuat selama pendobrakan dan masuk.

Sekitar pukul setengah tiga mereka menyerah pada rencana perampokan dan memutuskan untuk melakukan pekerjaan yang lebih berani dan inovatif yang telah direncanakan oleh Garnier dan Bonnot beberapa hari sebelumnya – perampokan siang hari pada kurir bank Société Générale: bank terbesar Paris terbesar dengan saingannya (secara nasional) Credit Lyonnais.

Perampokan akan terjadi tepat ketika seorang utusan bank akan menyetorkan dana ke cabang Société Générale di Rue Ordener, tepat di sebelah barat Butte de Montmartre, yang memungkinkan geng tersebut melarikan diri ke luar Paris dengan cepat atau menggunakan lingkungan Belleville[46] atau Montmartre[47] sebagai tempat berlindung.

Orang-orang itu pasti merasakan ‘suasana takdir’ dalam seluruh upayanya: Bonnot dicari karena pembunuhan dan jika tertangkap pasti akan menghadapi *guillotine* (pasung); Garnier dan Carouy dicari karena percobaan pembunuhan di Charleroi, pemalsuan, dan telah diawasi selama beberapa bulan; dan Raymond La Science, satu-satunya non-buronan, dengan rasa jijiknya terhadap masyarakat borjuis jelas memiliki sedikit kerugian.

Mereka melewati rencana itu beberapa kali dan sekitar pukul delapan menemukan diri mereka parkir di Rue Ordener.

"Kami dipersenjatai dengan sangat menakutkan," kenang Garnier, "Saya membawa tidak kurang dari enam revolver, rekan saya masing-masing memiliki tiga, dan kami memiliki sekitar empat ratus peluru di

[46] Belleville adalah sebuah kota di Ontario, Kanada yang terletak di ujung timur Danau Ontario, terletak di muara Sungai Moira dan di Teluk Quinte. Belleville berada di antara Ottawa dan Toronto, di sepanjang Koridor Kota Quebec-Windsor. [Penerj.]
[47] Bukit setinggi 130m di utara Paris.

saku kami; kami cukup bertekad untuk mempertahankan diri sampai mati."

Tak lama setelah pukul delapan, Oktave melihat penjaga berjalan keluar dari bank dan menuju sudut tempat utusan itu akan tiba. Penjaga itu berdiri di sudut dan menunggu dalam gerimis.

Akhirnya, salah satu mobil jalanan setempat berhenti dan segelintir pria bertopi bowler turun, meskipun hanya satu yang disambut dengan jabat tangan dari penjaga. Utusan bank membawa tas satel dan tas kerja.

Saat kedua pria itu mulai berjalan menuju bank, agen Garnier merendahkan topinya ke bawah dan berkata, "Ayo pergi," saat dia melangkah keluar dari mobil. Dia mengarahkan pandangannya pada utusan itu dan berjalan lurus ke arahnya, diikuti oleh La Science beberapa langkah di belakangnya.

Sekitar jarak dua puluh meter dari bank, dengan enam orang dari utusan yang membawa uang tunai, Octave dan Raymond mengeluarkan pistol mereka dan menodongkannya ke wajah pengawal dan utusan itu. Penjaga itu berlari cepat ke pintu bank saat Garnier mendorong kurir itu ke tanah dan meraih tasnya.

Raymond menyambar tas kerja itu, tetapi utusan itu kembali melepaskannya dan diseret beberapa meter ke jalan menuju tempat Delaunay yang sedang menunggu.

Oktave menembak utusan itu dua kali di dada dan berlari ke mobil yang baru saja dibawa Bonnot di samping aksi itu. Octave melompat ke kursi depan; dan Raymond, setelah menjatuhkan tas kerja di selokan dan mengambilnya, melompat ke kursi belakang.

Garnier mengacungkan pistolnya ke luar jendela dan menembakkan beberapa tembakan di atas kepala siapapun yang mengejar, dan lalu lintas apapun yang menghalangi pelarian. Lima menit kemudian mereka melaju melewati batas pabean Port de Clichy dan menuju barat laut, menuju St. Denis. Entah kapan, sekitar jam 11 mereka menghentikan mobil dan membagi jarahan.

Tas kecil itu berisikan hanya 5.500 fr dan tas kerja berisikan sekitar 130.000 fr dalam obligasi dan cek. Apa yang tidak diketahui oleh orang-orang itu adalah, bahwa utusan itu membawa dompet kecil di dalam mantelnya di mana sisa uang tunai 20.000 fr disimpan.

Bonnot kesal, dia jauh lebih nyaman dengan pencurian rumah dan sekarang dia telah mencoba 'perampokan siang hari', itu bahkan tidak terbayar dengan baik.

Mereka berhenti untuk membeli roti dan cokelat dan melanjutkan perjalanan ke Rouen[48]. Mereka telah memutuskan untuk membuang mobilnya ke atas tebing dekat Le Havre[49] tetapi keburu kehabisan bensin, jadi mereka mendorong mobil itu ke celah di mana mobil itu terjebak jauh di dalam lumpur.

Mereka menanggalkan plat nomor – salah satunya dibuang ke laut dan yang lainnya ke taman besar di belakang kasino tepi laut. Orang-orang itu kemudian naik kereta kapal (*boat train*[50]*)* yang terlambat kembali ke Paris, tiba sekitar jam 1 pagi.

---

[48] Kota di Prancis utara

[49] Seperti Rouen, terletak di utara Prancis.

[50] Kereta kapal adalah kereta penumpang yang beroperasi ke pelabuhan untuk tujuan khusus membuat koneksi dengan kapal penumpang, seperti feri atau kapal pesiar. [Penerj.]

Saat turun di stasiun kereta Gare St-Lazare, Raymond membeli salinan sebelah kanan koran *La Patrie* yang tajuk utamanya bertuliskan, "Keberanian Brigand Paris – Seorang Utusan Bank Diserang di Rue Ordener", dan "Serangan Berani di Siang Hari." Sementara itu, *La Presse* melaporkan perampokan itu sebagai, "tanpa preseden dalam sejarah kriminal," dan menyebut mereka, "les bandit auto" – bandit mobil.

Pers juga mengecam polisi karena membiarkan hal seperti itu terjadi, terutama ketika diketahui bahwa: dari 84 polisi yang ditugaskan di daerah tempat perampokan terjadi, hanya 18 yang bertugas pada waktu itu.

Koran *Times* London menulis editorial bahwa, "pada momen ketika pencuri dan hama masyarakat lainnya setiap hari menggunakan metode yang lebih berani, polisi lebih dialihkan dari tugas utama mereka untuk meningkatkan penjagaan terhadap para pelanggar pemogokan dan pihak lain yang … dalam keadaan normal seharusnya tidak memerlukan perlindungan khusus."

Dalam pengertian ini: perjuangan kelas, jauh dari menjadi sarana bagi revolusi sosial, dan terbukti lebih menjadi sarana pengalihan yang efektif untuk tujuan insureksi ilegal.

Isu obligasi dan cek segera muncul di benak para ilegalis, jadi Bonnot, dengan seorang penerjemah, pergi ke Amsterdam untuk melihat apakah mereka dapat mengganti sebagian uang yang hilang dalam perampokan dengan menjual, berdagang, atau mencari cara untuk mengembalikan instrumen kertas yang tidak berharga itu menjadi beberapa franc.

Tentu saja nomor individu obligasi dan cek diketahui di seluruh Eropa dalam beberapa jam setelah perampokan dan dia disarankan untuk

menunggu sampai panasnya mereda, atau mencoba meng*uang*kannya di Amerika Selatan atau Asia, di mana kemungkinan asal-usulnya sampai saat ini belum diketahui.

Pada sore hari tanggal 24 Desember, La Science and Octave memutuskan untuk mengunjungi Kibalchich dan Rirette di rumah.

Mereka mengetuk pintu dengan ringan dan Rirette yang bermata lebar dan tidak percaya membiarkan mereka masuk, hampir tidak percaya bahwa mereka masih hidup. Mereka duduk dengan tenang dan mendiskusikan perampokan itu bersama Victor, sementara Rirette sesekali membungkam mereka karena takut membangunkan anak-anak.

Seiring berjalannya waktu, lonceng gereja berbunyi di hari yang baru, Hari Natal tahun 1912, Garnier tiba-tiba menyadari bahwa itu adalah hari ulang tahunnya, dia telah berusia 22 tahun.

Kedua ilegalis itu meninggalkan Victor dan Rirette dan pergi dengan cara mereka masing-masing untuk menghabiskan liburan Natal.

Victor, bagaimanapun, melihat Raymond dan Garnier dari dekat dan menyadari bahwa waktunya telah tiba bagi *l'Anarchie* untuk bangkit pada kesempatan itu, menuangkan bensin ke api para ilegalis, dan berdiri, setidaknya dalam solidaritas jurnalistik dengan aksi-aksi dari para ilegalis tersebut.

Kibalchich menghadapi masalah ganda persahabatannya dengan La Science, dan kenalannya dengan Garnier, (Bonnot tidak diketahui olehnya); dan sebagai fakta: bahwa banyak dari tulisannya jelas merupakan hasutan untuk persis menuliskan jenis aksi yang telah terjadi di Rue Ordener.

Sesuatu harus ditulis, dan dia menulisnya – dalam edisi pertama *l'Anarchie* untuk Tahun Baru yang terbit pada Kamis 4 Januari 1912, dengan nama *Le Retif* dan berjudul "*The Bandit*," tertulis:

> Untuk menembak, di siang hari, petugas bank yang malang membuktikan bahwa beberapa pria setidaknya memahami nilai-nilai keberanian.
>
> Saya tidak takut untuk mengakuinya; Saya bersama dengan bandit-bandit itu. Saya merasa peran mereka baik; Saya melihat "Pria sejati" di dalamnya. Selain mereka, yang saya lihat hanyalah orang bodoh dan non-entitas.
>
> Apa pun hasilnya, saya suka mereka yang berjuang.
>
> Mungkin itu akan membuat Anda mati lebih muda, atau memaksa Anda mengalami perburuan dan koloni hukuman; mungkin Anda akan berakhir di bawah ciuman busuk guillotine.
>
> Itu mungkin! Saya suka mereka yang menerima risiko perjuangan besar ...
>
> Selain nasib seseorang, baik sebagai pemenang atau kalah, bukankah lebih baik untuk menyerah dengan cemberut dan penderitaan panjang tak berkesudahan dari kaum proletar yang akan mati dalam pensiun, bukankah orang bodoh yang tidak mendapatkan apa-apa dari kehidupan?
>
> Bandit, dia berjudi. Karena itu, dia memiliki peluang untuk menang. Dan itu sudah cukup.
>
> Para bandit menunjukkan kekuatan.
> Para bandit menunjukkan keberanian.

Para bandit menunjukkan keinginan kuat mereka untuk hidup.

Kibalchich belum selesai.

Dia tahu bahwa teman-temannya masih buron dan sekaranglah saatnya untuk mencoba membangun beberapa tingkat pemahaman dan bahkan dukungan untuk bandit mobil di antara berbagai komunitas anarkis.

Dalam catatan untuk dua acara yang diadakan selama akhir pekan tanggal 27 dan 28 Januari, ia mengembangkan lebih lanjut ide-idenya.

Dia berargumen bahwa: masyarakat adalah musuh dari semua individualitas melalui hukum konservasi sosial dan kesesuaian, yang mengubah individu menjadi kerdil, sungguh makhluk "tersosialisasi" hanya bisa melakukan sedikit lebih dari apa yang sesuai dengan peran yang telah ditentukan.

Dia tidak berada di bawah ilusi tentang kemajuan sosial; dan dengan fatalistik menyarankan bahwa, segala sesuatunya telah, sedang dan akan terus hampir sama.

Seperti yang dia tunjukkan dalam balasan surat yang mengkritik artikelnya tentang bandit, dia menganggap tindakan mereka "logis, tak terhindarkan, bahkan perlu."

Kibalchich akan menulis satu artikel lagi untuk *l'Anarchi*e yang membela bandit dengan judul, "*Anarchists and Criminals*," di mana dia menekankan, "Penjahat, marjinal, bandit – mereka sendiri yang berani, seperti kita, menyatakan keinginan mereka untuk hidup dengan harga berapa pun. Tentu saja mereka tinggal jauh dari kita, jauh dari impian dan keinginan kita," tetapi dia memiliki simpati yang sama besarnya dengan

mereka, seperti dia terhadap "orang-orang jujur yang berhasil atau ketinggalan kapal".

Apapun arti baris terakhir itu dalam mengubah kekeraskepalaan umum dari sisa artikel itu, dia, setidaknya, jelas tentang pentingnya para bandit dan kejahatan mereka sebagaimana diterapkan pada teori.

Polisi, bagaimanapun, tidak berada di bawah ilusi tentang seberapa dekat, baik secara fisik maupun ideologis, sebagaimana kedekatan *l'Anarchie* dan bandit mobil itu satu sama lain.

Pada tanggal 31 Januari kantor *l'Anarchie* digerebek dan digeledah, meskipun tidak ada catatan yang ditemukan dalam serangan itu. Yang menarik adalah sikap Jouin, Inspektur yang bertanggung jawab atas bagian anarkis untuk Sûreté, yang berbicara dengan sedih kepada Kiblchich tentang ide-ide Jean Grave, dan bagaimana para ilegalis merusak "nama baik" Anarki.

Yang merupakan trik lama dan telah digunakan baru-baru ini sebagai penangkapan Stuart Christie atas tuduhan keterlibatannya dalam Pengeboman Brigade Marah pada awal tahun tujuh puluhan, ketika selama interogasinya petugas interogasi datang sebagai simpatisan anarkis yang lebih peduli dengan menyelamatkan kebaikan. nama anarki, daripada menjadi anjing pelacak yang mencari bukti yang cukup untuk mengirim para tahanan ke penjara selama beberapa dekade.

Namun pelajaran lain bagi kita semua – waspadalah terhadap polisi yang berempati dan terlibat secara politik dan "menghormati" cita-cita Anda – motif sebenarnya adalah untuk menyedot darah Anda, mencuri waktu Anda, dan menenggelamkan jiwa Anda – tidak menyelamatkan nama baik Anarki.

Polisi kembali minggu depan dan menggeledah kantor *l'Anarchie* sekali lagi, kali ini mereka menemukan dua Browning 9mm yang ada di mana-mana, yang menyebabkan penangkapan Victor dan Rirette sebab kepemilikan barang curian (pistol) yang mereka identifikasi sebagai barang curian dari perampokan toko pembuat senjata yang terjadi pada Malam Natal 1911.

Rirette akhirnya dibebaskan, tetapi Victor masih mendekam di penjara untuk menunggu keputusan yang akan mengarah pada kebebasan atau dia dituduh sebagai penadah barang curian; bagaimanapun sumpahnya untuk diam dan tidak bekerja sama dengan interogator polisi berjalan dalam dan dia tetap diam – bersedia untuk tidak ditahan.

Para ilegalis cukup yakin Sûreté hanya beberapa langkah di belakang mereka, jadi mereka pergi ke daerah, mengubah warna rambut mereka dan mencukur kumis khas mereka; lebih lanjut, Bonnot menyarankan agar mereka mulai berpakaian seperti musuh borjuis untuk menghilangkan kecurigaan – jadi dia membagikan kerah, manset, dan kemeja baru untuk menyamarkan mereka.

Terlepas dari ketenaran yang melekat pada perampokan Rue Ordener, tidak satu pun dari anggota geng itu berpikir untuk meninggalkan Prancis, apalagi Paris.

La Science dan Octave juga mempertahankan kontak dengan Rirette, bertemu dengannya di restoran dan kafe untuk mendapatkan berita terbaru dan untuk mendengar bagaimana Victor bertahan di perut binatang itu [penjara].

Geng itu juga terus mencari lokasi baru untuk perampokan dan pembobolan, khususnya di daerah selatan, yang akhirnya terjadi pada Elie Monier (alias Simentoff) seorang pengelak wajib militer yang telah

melemparkan dirinya sejauh Swiss untuk melarikan diri dari wajib militer Prancis.

Pada tahun 1910, ia telah menulis sebuah artikel singkat untuk *l'Anarchie* yang merinci aksi anti-sindikalis untuk kawan-kawan di Arles. Dia siap membantu dan bergabung dengan tentara pemberontak kriminal ketika saatnya tiba.

Pada tanggal 15 Februari 1912, sebuah mobil limusin Peugeot yang luar biasa dicuri di Beziers oleh orang yang tidak dikenal dan dibawa ke utara menuju Paris.

Namun, pada pukul 9 pagi keesokan harinya, limusin itu telah rata dan lima penumpang mobil yang berpakaian rapi berhasil mendapatkan tumpangan dari pemilik garasi lokal sampai ke Beaune. Setelah makan siang, para pria itu naik kereta api ke Paris, tiba pada pukul 18:15. Tidak seorang pun akan didakwa dengan pencurian itu, tetapi para detektif Sûreté menduga itu adalah eksploitasi lain dari Bonnot dan gengnya.

Empat hari kemudian pers Paris mengumumkan bahwa: perburuan Garnier telah mencapai sejauh Chemnitz dan Berlin, meskipun "kemarahan" geng berikutnya menunjukkan seberapa dekat para ilegalis itu tetap tinggal di tempat lama mereka berpijak.

Dalam spontanitas geng telah memutuskan untuk melakukan perjalanan ke selatan untuk merampok tambang Lavernede dekat Alais dan kemudian Comptoir National d'Escompte (bank) di dekat Nimes.

Sekali lagi mereka memilih Delaunay-Belleville sebagai mobilnya, namun yang satu ini dilengkapi dengan baik oleh seorang borjuis yang berencana untuk mengikuti Tour-de-France saat melewati pedesaan Prancis.

Namun mobil itu, hampir sejak awal, mengalami masalah mekanis dan setelah empat jam waktu terbuang untuk memperbaikinya, para ilegalis yang tidak puas kembali ke Paris. Sebuah kesialan yang nyata.

Perjalanan mereka melewati Paris cukup epik menurut standar hari itu, Bonnot di belakang kemudi menjaga limusin di atas kecepatan 80 mil per jam melalui sebagian besar kota, merobohkan beberapa kios di dekat Palais Royale dan nyaris tidak bisa menyelip sebuah autobus yang sedang mundur dari tempatnya di Gare St-Lazare; dengan membanting stir ke trotoar, mereka hampir melukai dua pejalan kaki saat mesin terbatuk dan terdiam dalam keheningan.

Seorang polisi lalu lintas yang telah mengawasi sejak saat limusin itu meluncur dengan liar, bergegas untuk meminta surat-surat pengemudi. Bonnot mengabaikan polisi dan akhirnya membuat mesin menderu lagi.

Garnier yang telah melangkah keluar dari Delaunay sejenak, mungkin untuk memperlambat serangan jantung yang dipicu oleh kepanikan, melompat ke kursi belakang saat polisi ke arah mereka dan berusaha meraih kemudi.

Garnier berpikir cepat, menembakkan tiga peluru tepat ke dada polisi, membunuhnya saat tubuhnya ambruk dari sisi mobil dan jatuh ke jalan. Bonnot mendorong Delaunay kembali ke kecepatan.

Dua warga yang "jujur" berusaha mengejar dengan mobil mereka sendiri, tetapi disalahartikan oleh kerumunan orang yang berkumpul sebagai bandit mobil dan dikepung, hampir ditangkap dan digantung.

Terlepas dari upaya terbaik massa untuk menegakkan keadilan main hakim sendiri, kunci mobil ‘calon pahlawan’ ditarik dari kantong para penonton yang terus bertambah, melaju cepat dan menabrak seorang

wanita muda malang yang menyeberang jalan. Pengejaran mereka akhirnya ditinggalkan, pagar betis (wanita) yang malang itu diinterogasi oleh polisi, dan kemudian dibebaskan.

Bonnot dan yang lainnya melanjutkan pencarian target; dan setelah 24 jam, akhirnya menemukan rumah yang layak dibobol. Mereka membobol brankas dengan cepat, tetapi menimbulkan kebisingan yang cukup untuk membangunkan penghuni rumah.

Pemilik mansion, pengacara lain, berpikir dengan cepat; menembakkan enam tembakan ke arah pencuri, yang membuat para ilegalis berlari mencari perlindungan dan mengakhiri upaya geng untuk melakukan pencurian tanpa kekerasan.

Oktave, membuat kesalahan, menemukan bahan yang cukup mudah terbakar dan membakar Delaunay; geng itu pun kembali ke Paris tanpa sepeser uang setelah aksi 48 jam ilegalitas liar mereka, termasuk pembunuhan dengan kendaraan yang hampir terjadi.

Akibatnya geng memutuskan untuk bersembunyi selama beberapa bulan; dan selama waktu ini, Sûreté pergi menangkap siapapun bahkan jauh dari kata terkait dengan *l'Anarchie*; akhirnya, mendapatkan dua tangkapan berharga – Belonie dan Rodriguez, dua penadah yang telah diberikan tanggung jawab menjual obligasi dan cek yang diambil selama perampokan Rue Ordener. Setelah menjual instrumen keuangan dan menyadari sejumlah kecil untuk geng, kedua pria itu ditahan dan Rodriguez mulai melakukan semua yang dia bisa untuk menghindari *guillotine*, baik basah [humum mati dipenggal] maupun kering [menjadi tahanan Devil's Island].

Sementara itu, kaum ilegalis menjadi agak tertekan; penjualan obligasi hampir tidak menghasilkan apa-apa, upaya kejahatan terakhir

mereka menyenangkan tetapi gagal, komunitas anarkis hampir dengan suara bulat mengutuk mereka; dan sebagai pengingat terakhir yang menyakitkan, tentang betapa terisolasinya mereka sebenarnya, *l'Anarchie* telah menerbitkan sepotong tulisan dengan nama "LA" yang telah melemparkan beberapa jerami ke geng.

Penulis menyebut mereka, "orang-orang bodoh yang lemah dan berpikiran sempit", yang teori-teorinya hanyalah omong kosong; LA lebih lanjut mencatat bahwa, hidup mereka akan singkat, perlu bagi semua anarkis untuk mencela perbuatan mereka dan bergerak secepat mungkin ke arah yang berlawanan.

Tentu saja artikel itu mengundang cemoohan dari beberapa orang di kubu individualis, sebuah artikel yang ditulis sebagai tanggapan oleh Victor Metric mencemooh LA secara bulat dan diakhiri dengan permintaan dana untuk membantu mereka yang ditahan.

Garnier, tentu saja, bukan apa-apa jika tidak marah; dan untuk keluar ke depan kritik, ia memutuskan untuk melakukan sesuatu yang benar-benar seismik – dia akan menulis tantangan dan mengirimkannya ke salah satu pers borjuis, *Le Atin*, yang diterbitkan pada tanggal 20 Maret 1912.

Dalam surat yang ditujukan kepada detektif tertentu di Sûreté termasuk Jouin, dia mengejek mereka dan menertawakan 10.000 fr yang ditawarkan kepada temannya Marie untuk mengkhianatinya, dan menambahkan, "... kalikan jumlahnya dengan sepuluh, Tuan, dan saya akan menyerahkan diri kepada rahmat-Mu, dengan tangan dan kaki terikat ..."

Selanjutnya, ia membebaskan salah satu temannya yang tertangkap di jaring, Dieudonné, dan menekankan bahwa dia sendiri yang bersalah.

Terakhir dia menyatakan bahwa:

> Saya tahu bahwa akan ada akhir dari perjuangan yang telah dimulai antara saya dan gudang senjata tangguh yang dimiliki masyarakat. Saya tahu bahwa saya akan dipukuli; Saya yang paling lemah.
>
> Tapi saya sangat berharap untuk membuat Anda membayar mahal untuk kemenangan Anda.

Dan mngakhirinya dengan riang, "Menunggu pertemuan yang menyenangkan denganmu ... Garnier."

Selembar kertas lainnya terlampir dengan cap tinta di jari telunjuk dan tangan kanan Garnier untuk membuktikan identitas penulisnya.

Bonnot, tidak mau kalah dengan rekannya berjalan ke kantor *Petit Parisien* (setara dengan pers tabloid Paris hari ini seperti *Sun* di Inggris atau *New York Post*), dan menempatkan Browning-nya dengan mengancam di meja jurnalis Charles Saurwein dan menyatakan bahwa:

> Kami akan menembakkan putaran terakhir kami ke polisi, dan jika mereka tidak peduli untuk datang, kami akhirnya akan tahu di mana menemukan mereka.

Kemudian setelah mengambil pistolnya, dia berjalan dengan santai keluar dari kantor surat kabar itu.

Tentu saja surat kabar itu seharusnya segera mengontrak polisi, itu adalah hal borjuis yang harus dilakukan, tetapi geng itu perlahan-lahan mulai mengumpulkan simpati rakyat yang ringan; dan polisi, bagi rata-rata orang Paris setidaknya merasakan sedikit permusuhan, , tenggelam dalam persepsi pers.

Sebagai contoh, banyak jurnal mulai menyebut geng itu "bandit tragis" meskipun *Petit Parisien* memilih untuk menyebutnya"Geng Bonnot", yang mana sebutan akan bertahan lama bahkan setelah geng dan jurnal itu tidak ada lagi.

Efek dari interaksi dengan pers ini adalah untuk membawa lebih banyak tekanan untuk menanggung polisi guna melakukan sesuatu yang spektakuler dan menangkap penjahat, benar-benar keterlaluan.

Garnier banyak memikirkan tentang daya tembak, merasa bahwa meskipun polisi di Paris hanya membawa revolver kavaleri tua, geng itu membutuhkan sesuatu yang benar-benar mengintimidasi agar perampokan berikutnya berhasil.

Dia akhirnya menemukan apa yang dia cari ketika dia membeli empat senapan Winchester dari penadah anarkis lokal – pada dasarnya setara dengan calon penjahat modern di antara mereka sendiri, dengan *surface to air missile*, atau granat berpeluncur roket untuk merampok 7-eleven.

Pemilik mobil di seluruh Paris telah menjadi jauh lebih sadar akan keamanan sebagai akibat dari serentetan pencurian mobil baru-baru ini; jadi sebagai tanggapan, para ilegalis mengembangkan inovasi terakhir mereka pada aktivitas kriminal modern – pembajakan mobil.

Geng, kali ini terdiri dari Soudy, Garnier, Bonnot, Valet dan orang baru, Monier. Mereka mempersenjatai diri, termasuk Soudy yang

membawa Winchester di bawah mantel besarnya, dan naik kereta api pinggiran kota ke pedesaan.

Mereka turun di Villeneuve dan berjalan saat sinar matahari terakhir memuncak dari balik pepohonan ke hutan untuk tidur di malam hari. mereka telah memilih sepotong jalan di N5, arteri utama utara-selatan, dan pada pertengahan pagi mereka telah menemukan tempat yang ideal untuk penyergapan mereka.

Sementara itu pada pukul 7 pagi di Paris, sebuah mobil limusin baru De Dion-Bouton (18 tenaga kuda), yang telah dipesan dan dibeli oleh Comte de Rouge, sedang dihidupkan dan disiapkan untuk pengiriman. Dua orang berada di dalam mobil, seorang sopir bayaran dan seorang sekretaris yang dikirim oleh Comte untuk melakukan pembelian 18.000 fr; Comte, yang tidak mau diganggu dengan hal-hal biasa, sedang berjemur di Cote d'Azur, menunggu mobil barunya dikirim.

Bonnot, Garnier, dan La Science mengakui bahwa mereka hanya memiliki satu kali kesempatan untuk mendapatkan mobil dengan cara penyergapan ini, jika seorang pengemudi melewati mereka, keberadaan mereka akan segera diketahui sampai ke ibukota, termasuk semua polisi yang menunggu kesempatan untuk menerkam.

Beruntung saat mereka menunggu di pinggir jalan, dua kereta kuda datang menghajar N5, para pelanggar hukum berlarian keluar sambil menodongkan senjata dan merampas dua alat angkut yang mereka sandarkan di tengah jalan.

Pada saat yang sama, Dion-Bouton kuning mulai terlihat. Mobil berhenti dan anarkis La Science berjalan dengan senjata di tangan menuju mobil dan berseru, "Ini mobil yang kita inginkan."

Sopir mengeluarkan pistolnya, tetapi dia terlalu lambat, Bonnot membidik dan menembaknya tepat di jantung. Garnier, mungkin sebagai tanggapan atas tembakan Bonnot, menembak penumpang lain, menembakkannya empat kali di tangan, yang tampaknya terangkat untuk melindungi.

Kedua mayat itu diseret ke dalam hutan, gerombolan itu bergegas masuk dan mobil Dion Bouton pun diputarbalikkan; meraung ke utara menuju Chantilly.

Mereka melewati Paris melalui pinggiran timur dan pengambilan N16 tiba, setelah dua jam berkendara di kantor Société Générale di Chantilly, yang terletak di alun-alun utama.

Bonnot duduk di belakang kemudi sementara Garnier, La Science, Valey, dan Monier masuk ke bank. Soudy tetap berada di trotoar di luar bank, Winchester terangkat dan siap. La Science berseru, "Tuan-tuan!" (bukan sepatah kata pun), ketika geng itu datang menyerbu ke kantor, salah satu pegawai secara naluriah terjun ke lantai, yang menyebabkan Garnier berteriak, "Tembak!".

Garnier menembak salah satu petugas enam kali dan La Science melancarkan empat tembakan ke teller lain, sementara Valet menembak petugas termuda, enam belas tahun, dengan tembakan di bahu. Karyawan bank yang tersisa melarikan diri dengan berlari keluar dari pintu belakang saat peluru melesat melewati mereka.

Monier tetap di pintu sementara Garnier, menemukan satu set kunci setelah "Jesse James" melompati konter berkata, "Dapatkan uangnya dulu,"; mungkin ingin menghindari rasa malu karena menatap setumpuk obligasi dan cek yang tidak berharga.

Penembakan itu jelas tidak luput dari perhatian penduduk setempat, termasuk manajer bank yang mulai berjalan kembali melintasi alun-alun. Soudy menodongkan senapan ke arahnya dan berteriak, "Tahan! Tahan atau aku akan menjemputmu," menyelesaikan pernyataannya dengan empat peluru ditembakkan ke atas kepala pria itu.

Manajer dengan bijak mundur ke arah yang berlawanan.

Soudy sekarang mulai menembakkan peluru ke siapa saja yang masuk ke alun-alun dan juga mereka yang muncul di jendela. Para ilegalis berlarian keluar dari bank, tembakan senjata menderu sebagai isyarat penutup untuk mundur, dan menjejalkan diri ke dalam mobil yang menunggu.

Soudy melepaskan tembakan terakhir dan berlari mengejar mobil yang sudah melaju kencang, dia terpeleset saat melompat masuk tetapi ditangkap dan diseret oleh rekan-rekannya yang menyadari bahwa dia pingsan karena kegembiraan mencoba mengejar mobil.

Dalam beberapa menit, limusin itu melaju ke selatan menuju Paris, dan keamanannya relatif dari jutaan penduduknya yang padat. Meskipun terlihat di banyak tempat dalam perjalanan pulang, tidak ada pengejaran yang efektif; dan setelah meninggalkan mobil, mereka melompati pagar dan menemukan diri mereka di Levallois-Perrer, sebuah lingkungan yang dipenuhi polisi karena kehadiran persatuan pengemudi taksi yang saat itu mogok di markas besar.

Pemogokan telah berlangsung selama beberapa bulan dan mengakibatkan banyak benturan kekerasan antara pengemudi taksi, pelanggar pemogokan, dan tentu saja, polisi.

Jadi geng itu berjalan melewati kelompok polisi terbesar di seluruh Prancis dengan 50.000 fr di saku mereka dan tidak ada yang memperhatikan mereka sama sekali.

Sekali lagi, perjuangan kelas telah bangkit dan menyediakan layar pelindung yang sempurna untuk terjadinya insureksi ilegalis.

Perampokan di Chantilly mengirim perwakilan hukum dan ketertiban dan khususnya pers borjuis ke dalam kekacauan apoplektik.

Rapat diadakan di atas dan di bawah berbagai rantai komando, dan seperti kejadian 11 September, hasil akhirnya adalah kesimpulan yang hilang – kekuatan pengawasan polisi yang tidak terbatas, ditambah dengan peningkatan dana untuk kekerasan atas nama Hak, penyiksaan terhadap tersangka, apapun yang akan membawa pada bab kesedihan, dan tampaknya tak berujung pada setidaknya kesimpulan yang benar dirasakan.

Dalam 24 jam setelah perampokan, penggerebekan terjadi di seluruh Paris, terutama di komunitas di utara dan timur, "sabuk merah" seperti yang telah dikenal sejak zaman Komune.

L'anarchie digerebek untuk ketiga kalinya (semua kantor akan digeledah enam kali dalam beberapa bulan). Suasana publik pada saat ini telah berubah dari persetujuan yang lembut dan diam-diam untuk Geng Bonnot menjadi histeria yang mengamuk – citra seorang pemuda pucat yang menembaki penghuni yang jujur dan taat hukum di pinggiran kota Paris yang tenang benar-benar menakutkan sampai menjadikan psikosis bagi sebagian besar borjuis.

Penjualan senjata melonjak ke atas ketika kelas menengah dan atas mulai mempersenjatai diri sebagai tanggapan terhadap kemungkinan konfrontasi dengan kaum neo-barbar ini, dan ketika publik menyadari

bahwa Bonnot telah dilatih untuk menembak dan mengemudi dengan tidak kurang dari konspirasi kriminal dari tentara Prancis, banyak yang bertanya-tanya apakah seluruh struktur kedaulatan tidak akan runtuh dengan angkatan bersenjata yang terdiri dari rekrutan-rekrutan yang tidak puas seperti itu.

Selanjutnya, seperti Elvis yang bangkit, penampakan geng mulai dilaporkan di tempat-tempat yang jauh di Marseilles, Calais, dan tentu saja ... Brussels.

Dalam satu insiden, seorang kepala stasiun Belgia menembaki sekelompok orang yang tidak bersalah, dan mungkin mengejutkan penumpang yang yakin bahwa Geng Bonnot telah memutuskan untuk memasukkan perampokan kereta api dalam repertoarnya.

Namun, di lingkungan kelas pekerja, suasananya tampak berbeda; anak-anak dengan gembira memainkan "*Bonnot Gang*" dengan beberapa anak muda yang tidak beruntung dipaksa bermain dengan mengambil peran sebagai polisi.

The Gang's Finale: untuk Beberapa Peluru Lagi

Setelah Chantilly, geng membagi hasil dan berpisah.

Soudy, mencari bantuan dari tuberkulosis, pergi ke Berck, sebuah resor kesehatan tepi pantai. Dengan kepucatan dan selingan panjang dari batuk-batuk yang kasar dan serak, tidak ada yang mengharapkan dia untuk bergabung kembali dengan geng.

Semua orang menemukan rumah aman dan berbaring serendah mungkin, menyadari sepenuhnya bahwa segala sesuatu yang tampak tidak biasa dapat menarik perhatian para tetangga dan mungkin polisi tak lama kemudian.

Geng menyadari bahwa imbalan besar ditawarkan untuk informasi apapun; dan bahwa di wilayah kelas pekerja godaan pasti sangat kuat untuk menjadi informan.

Selanjutnya Sûreté melakukan yang terbaik untuk menanamkan kecurigaan sebanyak mungkin di kalangan anarkis, mendorong pulang poin yang dibuat oleh Jouin, bahwa para bandit "mendiskreditkan cita-cita besar," sehingga menempatkan polisi dalam peran yang tidak mungkin sebagai penjaga kemurnian anarkisme.

Yang pertama jatuh adalah Soudy yang telah tinggal bersama teman-temannya di Berck. Jouin telah diberi informasi yang merinci tentang keberadaannya dan saat Soudy muncul dari teman-temannya [...] dan berjalan menuju stasiun kereta api, lima polisi menyergapnya.

Seorang informan tak dikenal dibayar 20.000 fr untuk pengkhianatan.

Raymond La Science adalah yang berikutnya.

Dia telah berlindung dengan pasangan anarkis Pierre Jourdan dan kekasihnya Louise-Marcelline di *arrondissment*[51] ke-9 Paris. Louise-Marcelline jelas merupakan informan tak dikenal dalam kasus ini, dan ketika La Science muncul di luar apartemen pada suatu pagi dengan mengenakan perlengkapan bersepeda dan dengan sepeda balap baru, dia ditangkap.

Penggeledahan terhadap celana pendek bersepedanya mengungkapkan enam belas lembar uang seratus franc dan dua pistol Browning 9mm yang terisi.

Monier berikutnya, dia berpindah dari kamar hotel ke kamar hotel lain, sangat tekun dalam usahanya untuk tetap tidak terlihat, sampai suatu waktu dia bertemu dengan beberapa teman anarkis untuk makan di boulevard Delessert; dalam pesta makan itu, ada Lorulot yang dikenal baik oleh polisi, dan mereka telah melacaknya selama beberapa minggu.

Langkah pertama terbayar, Monier segera diidentifikasi dan diikuti kembali ke hotelnya. Tidak mau menunggu dia keluar, polisi memaksa masuk ke kamarnya; dan karena terkejut, berhasil membawanya tanpa insiden.

Mereka mencatat bahwa dia memiliki dua Browning 9mm yang disimpan di tempat tidur; dan seandainya mereka tidak terlalu diam, penangkapan itu bisa menjadi sangat berbeda.

---

[51] Sebuah distrik administratif dari beberapa kota besar Prancis. Kota Paris terbagi menjadi 20 *arrondissment.* [Penerj.]

Bonnot dan Garnier tidak akan mudah untuk ditaklukkan, mereka berdua siap untuk membawa polisi sebanyak mungkin ke dalam jurang maut.

Bonnot telah tinggal bersama temannya Gauzy di atas toko pakaian bekasnya. Seiring berjalannya waktu, Gauzy menjadi semakin tidak nyaman dengan situasi itu, dan Bonnot, yang tidak mau berada di ruangan yang gelap selama berjam-jam, keluar berjalan kaki beberapa kali.

Sementara itu, Sûreté telah menambal beberapa petunjuk yang longgar dan memutuskan bahwa: banyak toko "bekas" di daerah kelas pekerja dapat dioperasikan dengan baik oleh penadah, mereka juga menghubungkan sejumlah toko ini dengan anggota geng.

Gauzy akhirnya berhasil membujuk Bonnot untuk mencari akomodasi lain, meskipun Bonnot ragu-ragu selama satu atau dua hari untuk memutuskan apa yang harus dilakukan.

Gauzy kemudian terkejut melihat empat pria bertopi bowler memasuki tokonya pada hari Bonnot akan pergi, waktu tampaknya tidak memihaknya maupun Bonnot.

Jouin memperkenalkan dirinya dan menyatakan bahwa dia memiliki surat perintah untuk menggeledah tempat itu; berharap Bonnot telah melompat keluar jendela, Gauzy memimpin para detektif ke lantai atas ke apartemennya.

Gauzy meraba-raba dengan kunci saat dia membuka kunci pintu dan berdiri kembali ke Jouin dan Colmar untuk masuk; seperti yang mereka lakukan, Bonnot yang telah membaca koran di dekat jendela, melompat dan meraih pistol kaliber kecil di saku jaketnya.

Jouin langsung menyerangnya, mereka bergulat; dan Bonnot, akhirnya mendapatkan pistol di tangan, menembakkan tiga tembakan ke detektif, peluru terakhir menembus leher dan membunuhnya seketika; momen Stirnerian yang sangat tepat; individu yang menang menghancurkan gulungan timah dari negara berbisa.

Tembakan keempat, mungkin ditembakkan dari lantai, membunuh Colmar.

Detektif ketiga Robert berlari ke dalam ruangan dan mendapati Colmar bernapas dengan pelan mengangkatnya di bahunya dan membawanya menuruni tangga.

Bonnot, mendorong mayat Jouin darinya, berlari menyusuri lorong, melalui jendela dan ke jalan.

Lengan bawahnya, tertembak peluru, mengeluarkan darah saat dia berlari.

Bonnot menghabiskan tiga malam yang tidak nyaman di tempat terbuka, akhirnya sampai di garasi seorang anarkis di pinggiran geng, Jean Dubois, di Choisy-Le-Roi di mana dia bermalam.

Dubois bangun pagi-pagi bekerja dengan sepeda motor ketika enam belas pria bersenjata berhenti di beberapa mobil dan bergegas ke garasi. Dubois menarik pistol dan menembak detektif yang paling dekat dengannya di pergelangan tangan, tetapi polisi lain sudah siap dan dia

disambut dengan hujan peluru, yang mengenai bagian belakang lehernya dan membunuhnya langsung.

Bonnot, yang terbangun oleh keributan dari lantai bawah, mengambil pistol dan berjalan ke balkon kecil yang menghadap ke halaman dan tangga hanya untuk menemukan para detektif baru saja naik ke kamar.

Dia menembak polisi utama di perut, dan kemudian merunduk kembali ke ruangan untuk menghindari peluru yang terbang ke arahnya.

Para detektif memanggil bantuan dari mana saja mereka bisa, termasuk dua kompi Pengawal Republik, sekelompok penduduk setempat dengan garpu rumput dan senapan (tidak, benar-benar – garpu rumput), dan bala bantuan lebih lanjut dari Sûreté.

Pertempuran berlangsung sepanjang pagi dengan ribuan peluru merobek lubang di seluruh ruangan tempat Bonnot menembak, dan Bonnot sendiri kadang-kadang berjalan keluar di teras untuk mengambil beberapa tembakan tepat ke arah penyerangnya.

Pada siang hari, dengan pertempuran efektif hasil imbang; orang-orang Sreté memutuskan untuk mencoba meledakkan garasi, bersama Bonnot di dalamnya.

Sebuah gerobak yang ditumpuk dengan kasur digulingkan ke arah gedung, skering dinamit menyala dan diletakkan di samping dinding. Sekring tersendat dan mati menyebabkan kereta sekali lagi berguling ke depan sehingga sekring dapat dinyalakan kembali – kali ini berhasil, meskipun muatannya tidak cukup untuk menghancurkan garasi.

Yang ketiga adalah yang mempesona, dengan muatan dinamit yang kali ini cukup besar untuk meratakan bangunan.

Bonnot, yang masih hidup meski nyaris tidak bernapas, dilarikan ke rumah sakit, namun meninggal dalam perjalanan.

Dua hari kemudian Bonnot dan DuBois dimakamkan secara diam-diam di kuburan orang miskin di Bagneux. Kuburan dibiarkan tanpa tanda untuk mencegah upacara peringatan apapun.

Hal ini membuat Garnier dan Valet bebas berkeliaran dan para detektif Sûreté benar-benar khawatir.

Garnier telah bersumpah dalam suratnya yang dirilis *Le Martin* untuk segera menangani para informan dan dia serius dengan ancaman itu.

Salah satu pria yang Garnier yakin telah menjual informasi kepada polisi adalah Victor Granghaut, yang sebelumnya telah mengatur Carouy untuk tinggal bersamanya; dia kemudian ditangkap pada malam yang sama.

Garnier naik kereta api ke Lozere dan di sana menunggu Victor kembali dari pekerjaannya. Victor dan ayahnya sedang berjalan pulang dari stasiun ketika Garnier melangkah keluar dari semak-semak; meskipun sang ayah memohon dan berusaha untuk melindungi putranya dengan payung, dia menembaknya sekali di kaki kanan dan kiri yang menyatakan, "Itu akan mengajarimu untuk *nyepuin* Carou."

Pertempuran terakhir terjadi di Nogent, di mana Garnier, rekannya Marie, dan Valet menyewa rumah Bungalo pinggiran kota.

Kedua pria itu dikenali di dalam bus menuju Nogent dan tidak butuh waktu lama bagi polisi untuk mengidentifikasi rumah yang baru saja disewakan kepada tiga pendatang baru yang mencurigakan.

Para ilegalis baru saja menyelesaikan persiapan untuk makan malam vegetarian sederhana, ketika Valet berdiri di halaman belakang

buat menghirup udara segar, ia disapa oleh seorang pria yang mengenakan selempang merah, putih dan biru yang berseru, "Menyerah atas Nama Hukum."

Valet segera menyadari bahwa pria berpakaian mencolok itu bukan tetangga, dan melemparkan beberapa *round* tembakan ke udara saat dia menghindar kembali ke dalam rumah.

Pertempuran senjata kemudian meletus sangat sengit, bahkan lebih sengit dari pertahanan terakhir Bonnot.

Gencatan senjata diserukan dan para detektif berteriak agar orang-orang itu menyerah.

Marie berlari keluar rumah ke tangan para detektif.

Kedua anarkis itu menenggak air dan melupakan diet ketat mereka, pun minum kopi untuk tetap waspada, meskipun keduanya tidak punya waktu untuk makan.

Mereka kemudian membuat diri mereka siap untuk sebuah akhir.

Mereka menumpuk franc yang telah mereka curi di tengah lantai dan membakarnya. Mereka berdua menelanjangi pinggang dan memuat klip demi klip amunisi untuk tujuh Browning 9mm yang mereka miliki, meskipun mereka tidak memiliki peluru untuk Winchester yang akan jauh lebih berguna dan akurat dalam pertempuran senjata statis yang mereka lakukan.

Setelah Garnier memastikan Marie aman, pertempuran kembali dilanjutkan.

Seiring berjalannya waktu, peluang menjadi semakin konyol, akhirnya diperkirakan kaum anarkis kalah jumlah dengan rasio 500 banding 1. Keduanya berhasil bertahan hingga tengah malam, enam jam penuh, sampai datangnya bantuan para sapper[52] dan rumah itu pun akhirnya dihancurkan oleh ledakan melinite[53].

Para pejuang di sisi hukum berhasil masuk ke reruntuhan dan para detektif pemberani dari Sûreté menembak kedua pria itu, namun masih hidup, dilanjutkan dengan dua kali tembakan di kepala. Sebuah pelanggaran langsung terhadap prosedur polisi yang "standar".

Jenazah Garnier dan Valet dikuburkan sangat dekat dengan makam rekan-rekan seperjuangan mereka, Bonnot dan DuBois.

Akhirnya, ada orang-orang yang telah ditangkap dan sekarang diadili, totalnya 18 pria dan tiga wanita (Rirette, Marie, dan Barbe) – pacar salah satu anggota geng terpencil).

Penuntut tahu bahwa tidak banyak yang harus dilakukan, tidak satu pun dari terdakwa yang berbicara, buktinya lemah, sangat tidak langsung, dan dalam banyak kasus akhirnya dikompromikan oleh pekerjaan polisi yang buruk.

---

[52] Sapper adalah seorang kombatan atau prajurit yang memegang berbagai tugas teknik militer seperti menerobos benteng, penghancuran, pembangunan jembatan, melapisi atau mengkosongkan ladang-ladang pertambangan, menyiapkan pertahanan medan, serta bekerja di pembangunan dan perbaikan jalan raya dan landasan udara. Mereka juga berlatih untuk bertugas sebagai personil infanteri dalam operasi defensif dan ofensif. [Penerj.]

[53] Bahan peledak tingkat tinggi yang mengandung asam pikrat. [Penerj.]

Bahkan tidak mungkin jaksa penuntut dapat menyatakan dengan pasti: siapa yang terlibat dalam perampokan apa. Terdakwa mendekam di penjara sampai 3 Februari 1913 ketika pengadilan mulai mendapatkan bukti.

Sementara itu, Victor dan Rirette mulai mundur dengan cepat dari apa yang telah ditulis di *l'anarchie*, mengeluh bahwa itu telah disalahtafsirkan, dan bahwa banyak dari apa yang mereka katakan pada pertemuan-pertemuan seperti *populaires causeries* (obrolan populer) tidak dicatat dan secara langsung bertentangan dengan materi yang muncul dan dicetak – pada dasarnya menempatkan diri mereka dalam peran "intelektual jujur" versus "penjahat ilegal" yang jelas-jelas dilakukan oleh para terdakwa lainnya.

Keputusan akhir pengadilan dan hukuman dari beberapa terdakwa adalah sebagai berikut:

Tiga wanita dan penadah Rodriguez – **Tidak bersalah**

La Science, Soudy, Monier – **Bersalah**; Dipenggal pada 22 April 1913

Kibalchich – **Bersalah**; lima tahun penjara, lima tahun pengasingan.

Dari tiga terdakwa yang dikirim ke *guillotine*, mereka semua meninggal dengan baik (yaitu, dengan berani dan tanpa penyesalan).

Dari dua "intelektual jujur" Kibalchich akhirnya mengubah namanya (menjadi Victor Serge) dan mengubah haluan politiknya,

bergabung dengan Bolshevik, bekerja sama dengan komunis kiri dan kemudian Trotsky hanya untuk dideportasi oleh Stalin pada tahun 1937.

Seperti temannya Trotsky, dia akhirnya berhasil sampai ke Meksiko tempat di mana dia meninggal secara alami pada tahun 1947 – meskipun bagaimana dia bisa menghindari [percobaan pembunuhan dengan] pemecah-es Stalinis adalah hal sulit untuk dipahami.

Rirette menghabiskan sisa hidupnya mengutuk kaum anarkis secara terbuka yang dia bisa – beginilah kesimpulan dalam memoarnya yang diserialisasikan dalam surat kabar borjuis *Le Matin*:

> ... di balik ilegalisme bahkan tidak ada ide.
> Inilah yang ditemukan di sana: ilmu palsu, nafsu, absurd dan aneh.

Mungkin dia memang "mengerti" setelah semua ...

Tembakan Perpisahan

Sejarah ilegalisme tidak berakhir di sini, beberapa orang lain telah melangkah maju dan mengambil teori dan senjata (yang telah direnggut maut) dari tangan-tangan geng Bonnot.

Salah satunya, Horst Fantazzini dari Italia/Jerman, seorang anarkis individualis, yang merampok jalan melintasi Eropa selama tahun 60-an dan 70-an dengan bakat yang belum tertandingi di antara kelas kriminal.

Dalam satu perampokan, dia berhasil melarikan diri dengan sepeda; dia melarikan diri dari penjara beberapa kali, dan ketika seorang teller pingsan dalam salah satu perampokan banknya, dia mengirimkan mawar untuknya keesokan harinya. Pers menjulukinya sebagai "bandit yang baik hati" sesudahnya.

Dia menulis kisah pelariannya dari penjara Fossano, yang akhirnya dibuat menjadi film *Ormai e fatta!*

Fantazzini meninggal pada tahun 2001 di rumah sakit penjara.

Salah satu putrinya membuat situs web untuk mengenang kehidupan dan eksploitasi ayahnya (http://horstfantazzini.net/) yang menarik untuk dilihat.

Sampai hari ini, kehidupan dan karya tulis Alfredo Bonnano[54] melanjutkan teori dan praksis ilegalisme; dan setiap artikelnya layak untuk dibaca.

[54] Salah satu buku (versi cetak) karya Bonnano yang sudah diterjemahkan ke dalam bahasa Indonesia adalah “Dari Kerusuhan ke Insureksi” terbitan

Dalam hal gerakan sosial kontemporer, Yomango adalah fenomena sosial yang sedang berlangsung di Amerika Selatan, Spanyol, dan Italia yang ditujukan untuk membuka pengutilan informasi sosial yang dilakukan *en masse* (secara massal).

Gerakan ini semakin kuat; dan semenjak ekonomi dunia mengalami krisis pada tahun 2008, menjadi semakin berkembang dan semakin lebih diterima, sampai-sampai didukung oleh beberapa serikat pekerja Spanyol non-anarkis, yang secara berkala mensponsori acara pengutilan massal untuk anggota mereka.

Jelas ada banyak bentuk ilegalisme lain yang telah dicoba dan digunakan di lingkungan anarkis dan ulasan di atas sama sekali bukan penjelasan yang lengkap.

Sebagai contoh, semua bentuk pendudukan menurut definisi ilegal, terlepas dari praktik yang dilakukan; adalah hal yang disetujui, oleh hampir setiap permutasi teori atau gerakan anarkis saat ini; bahkan dalam kerangka konseptual yang terlihat dan terasa sangat ilegal pun biasanya dibenarkan.

Dalam arti praktis; tidak semua ilegalis adalah penghuni liar, tetapi semua penghuni liar adalah ilegal.

Melanjutkan secara pragmatis, ilegalisme juga memberikan beberapa wawasan menarik tentang teka-teki organisasi yang sedang berlangsung yang berlaku untuk anarkisme.

Yang perlu diperhatikan adalah fakta bahwa: sementara Bonnot dan kroninya tidak memiliki struktur formal, tidak ada aturan untuk pengambilan keputusan, dan tidak banyak bicara tentang masalah

---

Diogenes Press (Instagram @diogenes_sinope_), versi pdf nya pun dapat diunduh dengan bebas. [Penerj.]

organisasi, mereka tampaknya memberikan beberapa jawaban tentang masalah ini.

Salah satu solusi ini adalah membalikkan pertanyaan tentang organisasi, yang biasanya dimulai dengan pertanyaan, "jenis struktur apa yang akan kita buat?"

Namun, para ilegalis dalam contoh yang diberikan oleh aktivitas mereka dimulai dengan pertanyaan “apa yang harus kita lakukan,” “aktivitas apa yang diperlukan untuk keberhasilan realisasi proyek ini.” Kemudian berdasarkan “apa yang ingin dicapai oleh suatu kelompok,” “struktur yang diperlukan untuk mewujudkan aktivitas tersebut muncul.”

Masing-masing solusi ini kemudian ditempa oleh prinsip pada kemampuannya untuk mewujudkan *kebutuhan* dan *hasrat* individu, untuk menjaga otonominya terhadap kemungkinan yang selalu ada, bahwa organisasi akan cenderung menumpulkan dan pada akhirnya menyangkal kedaulatan individu demi kepentingan pertumbuhan kekuatan kolektif, terutama dengan berlalunya waktu.

Secara ekstrim, ada beberapa organisasi yang tujuan utamanya adalah untuk mempertahankan keberadaan mereka sendiri, negara-bangsa adalah model yang baik dari teori eksistensial yang berputar-putar seperti itu, dan tentu saja polisi dan militer adalah contoh utama dari kepalan tangan yang tidak melakukan apapun kecuali melestarikan kedaulatan status-quo, dan menghilangkan setiap kontestasi yang dapat mengarah pada perubahan internal yang radikal (kemustahilan yang relatif) atau insureksi.

Absurditas argumen ini sering kali terungkap ketika prinsip-prinsip dasar digunakan untuk membenarkan destruksi mereka sendiri.

Gerakan *Occupy*, dengan segala kelemahannya, memberikan contoh sempurna tentang kebebasan berbicara yang dibenarkan untuk menghancurkan kebebasan berbicara – Anda dapat mengatakan apapun yang Anda inginkan, hanya saja tidak di malam hari, tidak di taman umum, dan tidak di New York.

Atau, ada contoh organisasi militer versus milisi dalam Perang Saudara Spanyol; teka-teki yang mungkin menyebabkan banyak malam tanpa tidur bagi Durruti dan militan FAI lainnya selama akhir musim panas dan musim gugur tahun 1936.

Dalam hal ini, tujuan strategis untuk memenangkan perang tidak banyak memberi informasi tentang struktur milisi; alih-alih konfigurasi *milita* dekade/abad jauh lebih cocok untuk jenis aksi kelompok afinitas yang diunggulkan FAI; atau pada satu langkah menghapus, komite pemogokan atau insureksioner, baik dalam lingkup regional atau nasional, yang telah digunakan CNT untuk kontestasi industrinya atau perampasan langsung desa dan kota serta deklarasi "*communismo libertario*" yang tak terelakkan dari

Durruti, dalam salah satu momen kejelasannya, menyuarakan keprihatinan bahwa "disiplin ketidakdisiplinan" terbukti menjadi taktik yang tidak efektif untuk memerangi perang saudara.

Saya tidak punya jawaban tentang bagaimana orang-orang Spanyol seharusnya menyusun milisi mereka, melainkan saya yakin bahwa organisasi yang mereka pilih cukup cacat sehingga memungkinkan mereka untuk kalah dua kali, pertama dari Stalinis, dan kemudian dari fasis.

"Solusi" ilegalis yang sederhana dan elegan untuk masalah organisasi bukanlah hal baru dan juga tidak inovatif. Pesta perampokan dari suku Great Plains terdiri dari cara yang sangat mirip.

"Solusi" itu kemudian terdiri dari struktur yang bersifat sementara – yang tidak akan ada lagi setelah tujuan strategis di mana organisasi itu ada tercapai. Organisasi mengizinkan setiap masukan yang cukup dari individu yang terlibat untuk memenuhi kebutuhan partisipasi dalam keputusan yang mempengaruhi kehidupan seseorang, terutama keputusan yang dapat menyebabkan cacat, penangkapan atau kematian anggota organisasi.

Masing-masing individu yang terlibat memahami berbagai tanggung jawab mereka dan pengetahuan itu memungkinkan tugas untuk diselesaikan dengan cepat dan sempurna tanpa perlu pengawasan (administrasi) atau faktor operasional yang menyertai pengawasan – seperti disiplin, dan prinsip-prinsip motivasi hierarki yang menopangnya – seperti hukuman dan/atau penghargaan.

Kaum ilegalis juga mewakili salah satu bara api terakhir dari asosiasi anarkis utopis; yang akan dibawa kembali ke dalam kobaran api yang berkobar sekitar tujuh puluh lima tahun kemudian dengan campuran anti-peradaban, teori anti-teknologi, kebangkitan kelompok-kelompok afinitas bergerak yang agresif, yang paling baik dicontohkan oleh "*Keluarga Vermont*," penghuni liar perkotaan, dan penemuan kembali serta re-populerisasi kembali 120 tahun sejarah dan teori anarkis (termasuk *Situationists* dan *Frankfurt School*) oleh sekelompok penulis, jurnalis, dan ahli teori yang terkoneksi dengan baik, yang terhubung bersama melalui zine, surat, dan yang menemukan satu sama lain melalui perantara media cetak bawah tanah, *Factsheet Five*.

Campuran teori, kepribadian, dan sejarah yang aneh ini akan dibawa ke massa yang hampir meledak melalui penambahan katalis dari berbagai pertemuan dan acara termasuk Pertemuan Anarkis Kontinental 1986-1989 (Chicago-SF-Toronto) dan Kerusuhan Tompkins Square Park Agustus 1988 .

Menggiling kembali ke abad ke-19 – Marx dan Engels akan menggunakan istilah utopis sebagai cara untuk mengkritik dan merendahkan, tidak hanya para pemikir yang telah berenang di perairan sosialisme, komunisme, dan revolusi sebelum kedatangan mereka, juga para anarkis, terutama Bakunin, akan menggunakan istilah utopis sebagai penghinaan bagi semua pendatang karena mereka bersaing untuk keunggulan politik di antara berbagai strata populasi yang paling mungkin untuk berpartisipasi dalam pergolakan revolusioner.

Dalam kasus Bakunin, julukan itu dilontarkan tanpa mengakui kebenaran yang jelas dan menggerogoti bahwa: sebagian besar teori dan praksis anarkis, pada kenyataannya, cukup utopis.

Komune Paris menyediakan pergolakan politik yang terwujud sebagai persimpangan jalan yang secara efektif akan memecah berbagai arus revolusioner menjadi kubu utopis (anarkis) dan anti-utopis (Marxis).

Dengan menggunakan aktivitas-aktivitas terpilih dari Komune untuk mengilustrasikan visi politik dikotomis yang ditandai ini dan sekaligus sebagai peristiwa nyata yang mengobarkan pergolakan sengit yang kemudian terjadi antara Marx dan Bakunin, mari kita lihat apa yang dilakukan Komune yang menghasilkan antipati seperti itu – bagi kaum Marxis, tanda puncak pemberontakan mungkin adalah pelarangan kerja malam bagi para pembuat roti oleh Komune, sebuah langkah praktis yang solid menuju sosialisme tanpa cacat idealis atau heroik, tanpa omong

kosong revolusioner yang mereka tuduh terlibat dengan musuh-musuh mereka.

Bagi kaum anarkis, penghancuran [monumen] Vendome Column[55] adalah tindakan insureksi yang *par excellence* – dengan segala kemungkinan tindakan yang menyertainya, kematian (*regisida* [pembunuhan raja]? *Arsisida* [Pembunuhan massal]?) Imperialisme, militerisme dan nasionalisme, bukti kelenturan lanskap perkotaan untuk bertemu kebutuhan orang-orang, dan akhirnya komedi yang menyayat hati dan keterlaluan dari menonton perunggu, granit, dan falus jatuh dengan megah dan lembek ke tanah.

Tidak mengherankan penulis undang-undang kerja malam adalah Leo Frankel[56], pengikut setia Marx; dan penghancuran Vendome Column adalah gagasan seniman Gustave Courbet[57], pengagum Proudhon dan Bakunin.

Mendorong dari Komune ke dalam sejarah Eropa, kemudian orang melihat dikotomi ini tumbuh semakin mencolok, semakin mendalam.

Kaum anarkis menjadi ‘bidan’ Republik Sosial selama seminggu, kebangkitan yang ditakdirkan sebelum tembakan pertama ditembakkan, menjadi penjaga insureksi yang "tidak ada di mana-mana" karena diwujudkan dan diimpikan di mana-mana.

---

[55] Terletak di alun-alun arondisemen pertama Paris, Prancis, sebelah utara Tuileries Gardens. [Penerj.]

[56] Leo Frankel (1844-1896) adalah seorang revolusioner Komunis asal Hongaria. [Penerj.]

[57] Gustave Courbet (1819-1877) seorang pelukis asal Prancis yang memimpin gerakan Realisme dalam lukisan Prancis abad ke-19. Berkomitmen untuk hanya melukis apa yang dapat ia lihat, ia menolak konvensi akademik dan Romantisisme dari generasi para artis seni rupa pada masa sebelumnya. [Penerj.]

Dalam benak orang melihat gambar seorang petani Spanyol yang tidak bisa membaca tetapi menatap dan bergerak kasar adalah: jari-jari kapalan di atas gambar bendera hitam; dan berbagai gambar yang menghiasi edisi terbaru *La Revista Blanca*.

Anarkisme adalah utopis karena visi anarkis itu luhur, transenden; bahkan pekerja termiskin, paling tidak berpendidikan dapat secara mendalam berhubungan dengan masa depan di mana bos dan pekerjaan telah dihancurkan demi bermain sebagai, kegiatan ekonomi yang dominan dan kesetaraan sumber daya, kekayaan dan kesempatan untuk belajar dan memperoleh pengetahuan; dan akhirnya, untuk berpartisipasi langsung tanpa mediasi dalam pengambilan keputusan yang mempengaruhi kehidupan seseorang.

Tidak seperti kaum Marxis yang membayangkan sebuah masyarakat yang sangat mirip dengan yang dia tinggali, hanya di dunia komunis para pekerja adalah tuannya, bukan budaknya. Marxisme adalah anti-utopis karena visi komunis adalah masyarakat di mana tidak ada yang berubah, selain susunan kelas dari bos baru.

Kedatangan dan aktivitas kaum ilegalis, dan munculnya kecenderungan anarkis yang paling mungkin terjadi secara bersamaan, anarko-sindikalisme, diputar ulang dalam miniatur perpecahan yang terjadi setelah Komune.

Dalam hal ini, masuknya kembali arus utopis ke dalam anarkisme, yang dicapai sebagai hasil dari tulisan-tulisan individu Zo d'Axa, antara lain, diimbangi oleh tumbuhnya kecenderungan sindikalis, termasuk peningkatan sensus dari berbagai badan serikat, terutama yang terkait dengan Konfederasi Jenderal du Travail di Prancis, IWW di AS dan Australia, dan tentu saja proliferasi soviet di Rusia.

Kekuatan argumen sindikalis pada akhirnya terkandung dalam metode praktis non-utopis membangun serikat pekerja sebagai benih masyarakat baru, dan juga menyediakan struktur sebagai dunia pasca-pemogokan umum dan bagaimana industri akan diubah dari generator keuntungan menjadi pembebas aspirasi manusia.

Yang menarik juga adalah, kebingungan yang tampak di "puncak" organisasi-organisasi ini terutama IWW, di mana Bill Haywood akan menanggapi apakah dia telah membaca *Das Kapital* Marx dengan penyatuan kembali yang tajam, "Tidak, tetapi saya memiliki tanda *Kapital* atas semua tubuhku."

Sentimen ini digaungkan oleh Joe Hill, yang ketika membusuk di penjara selama bulan-bulan dimana Negara Bagian Utah sedang mencari cara termudah untuk membenarkan pembunuhannya, ditanya oleh seorang jurnalis lokal: apakah dia seorang Marxis (?), yang dia jawab dengan sederhana, dan diakui tidak benar, "Ya, benar dan selalu begitu."

Oleh karena itu, ketika sindikalisme berusaha untuk menolak sebanyak mungkin noda utopianisme, semakin dekat para pemimpin dan barisan beralih pelan-pelan ke arah memproklamirkan organisasi dan anggotanya menjadi Marxis.

Sebaliknya, kaum ilegalis tidak pernah mundur dari utopianisme mencolok yang menjadi ciri sebagian besar teori mereka.

Tentu saja Kibalchich cukup jelas dalam teorinya bahwa dia mengakui utopianisme dasar yang menjiwai banyak anarkisme individualis, dia juga sama solidnya dalam menerjemahkan aktivitas ilegalis ke dalam insureksi yang hidup dan bernafas yang kemudian diperjuangkan. Bukan untuk menunda beberapa peristiwa besar yang dijadwalkan akan terjadi dalam beberapa abad mendatang, tetapi

pertempuran yang diikuti setiap hari oleh para penganut ilegalisme, dan pendukung mereka.

Dalam pengertian ini, penghinaan terhadap anti-utopia ada dua kali lipat, ya kami adalah utopis, dan ya kami adalah utopis yang beroperasi di medan utopia – sekarang – tidak di masa depan yang jauh di mana anak dari anak-anak kita akan membentuk staf umum dari milisi insureksioner yang belum lahir. Akhirnya, penting juga untuk mencatat kekerasan mendasar yang dilakukan teori-teori semacam itu terhadap kaum Marxis, dan beberapa anarkis, yang percaya bahwa: hanya ketika waktunya telah matang, melalui runtuhnya sistem upah dan laba, penurunan ke bawah dari puncak minyak; atau saat ketika setiap orang, dalam ledakan kebijaksanaan korteks pra-frontal global yang luas menyadari bahwa, 'jumlah total hutang, individu, penguasa, dan perusahaan melebihi jumlah total dari semua kemungkinan bentuk keuntungan dan pendapatan yang akan digunakan untuk melakukan pembayaran,' sebuah revolusi menjadi alternatif yang layak untuk spesies.

Berlawanan dengan gagasan utopis yang sangat umum, bahwa hasrat dan kebutuhan dasar individu manusia akan menjadi satu-satunya faktor pendorong yang akan mendorong spesies dari tempatnya sekarang menjadi kebutuhan besar; utopia.

Akhirnya, argumen nyata yang dibuat untuk melawan ilegalisme adalah kematian dini yang tampaknya tidak berarti.

Jadi saya akan membiarkan Marcuse yang berdiri dengan satu kaki di Marxisme dan kaki lainnya di utopia membawa esai ini pada kesimpulan:

Di bawah kondisi eksistensi manusia yang sesungguhnya, perbedaan antara yang menyerah pada penyakit di usia sepuluh, tiga puluh, lima puluh, atau tujuh puluh, dengan yang mati secara "alami" setelah kehidupan yang terpenuhi, mungkin merupakan perbedaan yang layak diperjuangkan dengan semua energy naluriah.

Bukan mereka yang mati, tetapi mereka yang mati sebelum mereka harus dan ingin mati, mereka yang mati dalam penderitaan dan kesakitan, adalah dakwaan besar terhadap peradaban. Mereka juga bersaksi tentang kesalahan umat manusia yang tidak dapat ditebus. Kematian mereka membangkitkan kesadaran yang menyakitkan bahwa itu tidak perlu, bahwa bisa jadi sebaliknya. Dibutuhkan semua institusi dan nilai-nilai tatanan represif untuk menenangkan hati nurani yang buruk dari rasa bersalah ini.

Sekali lagi, hubungan mendalam antara naluri kematian dan rasa bersalah menjadi jelas. "Kesepakatan profesional" diam-diam dengan fakta kematian dan penyakit mungkin merupakan salah satu ekspresi naluri kematian yang paling luas – atau, lebih tepatnya, kegunaan sosialnya.

Dalam peradaban yang represif, kematian itu sendiri menjadi instrumen represi. Apakah kematian ditakuti sebagai ancaman terus-menerus, atau dimuliakan sebagai pengorbanan tertinggi, atau diterima sebagai takdir, pendidikan untuk menyetujui kematian memperkenalkan unsur *penyerahan* ke dalam kehidupan sejak awal – penyerahan dan ketertundukan. Ini menghambat upaya "utopis".

Kekuatan yang memiliki kedekatan yang dalam dengan kematian; kematian adalah tanda ketidakbebasan, kekalahan. Teologi dan filsafat saat ini bersaing satu sama lain dalam merayakan kematian sebagai kategori eksistensial: memutarbalikkan fakta biologis menjadi

esensi ontologis, mereka memberikan berkah transendental pada kesalahan umat manusia yang mereka bantu untuk melestarikannya – mereka mengkhianati janji utopia.