MUSEUM TAMANSISWA
DEWANTARA KIRTI GRIYA
01.114 2/1

Het geval Soewardi

nadere toelichting

Zij die de interneering wettig achten, ongerekend dat bij rechterlijk vonnis een gerechtelijke instructie bevolen was, beroepen zich op den onbegrensden inhoud van art 47 RRt en beweren daarbij, dat de Regeering met haar verbanningsbesluit niet tusschen gekomen is in zaken van justitie, m.a.w. dat de regeeringsmaatregel naast de door den rechter bevolen instructie staat.

De redeneering is dan: Art 47 RRt geeft ~~aan~~ den Gouverneur-generaal een ongelimiteerd recht om een persoon te interneeren.
En bij het nemen van dien maatregel blijft hij geheel lijdelijk ten opzichte van de justitie.

Goed. Maar omgekeerd zijn ook justitie en openbaar ministerie op hun beurt aan hun instructie de strafvordering, gebonden en mogen zij hun plichten, zooals de strafvordering die voorschrijft, niet verzaken op grond van een regeeringsmaatregel (de interneering), die geheel buiten hen omgaat en waarmede zij niets te maken hebben.

Wat schrijft nu de strafvordering voor?

De beschikking (het vonnis) van rechtsingang en wel het origineel, moet aan den ~~beklaagde~~ van wegens den officier van justitie worden vertoond en beteekend (d.w.z. aan den beklaagde moet een afschrift worden gelaten).
De rechter-commissaris, die de beteekende beschikking van den officier van justitie terugontvangt, moet den beklaagde hooren en de instructie voeren (d.i. de bewijzen van schuld en onschuld verzamelen)

en wanneer de Raad van Justitie na gehouden instructie, den beklaagde naar de terechtzitting verwijst, moet er een openbare terechtzitting plaats hebben.

Maar hoe kan te Batavia een instructie gevoerd en een terechtzitting gehouden worden tegen een beklaagde, die reeds door de Regeering naar Bauba verbannen is en dat eiland niet verlaten mag?

Zal de Regering het interneeringsbesluit voor een wijl schorsen of tijdelijk buiten werking stellen, ten einde den beklaagde gelegenheid te geven op Batavia voor den rechter te verschijnen?

Dat zou zijn cat and mouse spelen met den beklaagde, die na de terechtzitting weer overgebracht zou moeten worden naar de plaats der interneering.

Maar bovendien, door de schorsing of tijdelijke intrekking van het interneeringsbesluit zou de geïnterneerde weer tijdelijk vrijheid van beweging krijgen, naar zijn vroeger milieu, waar hij zeer gevaarlijk geëmbeld werd, kunnen terugkeeren en zou de Regeering zich zelve een schromelijk démenti geven wat aangaat de interneering vanwege de urgentie van de interneering van een persoon, dien zij niet een politiek oogpunt zoozeer gevaarlijk achtte, dat zij het einde der strafvervolging niet hoeven afwachten.

Instructie en openbare terechtzitting met gelijktijdige interneering van den beklaagde op een andere plaats zijn alleen dan mogelijk, indien de justitie den te Bauba gedetineerden beklaagde, die dat eiland niet mag verlaten, bevoorrecht als een