WINK. P.

DE ONTWIKKELING DER IN-
HEEMCHE RECHTSPRAAK IN HET
GEWEST BENKOELEN

XXVII 8873

De Ontwikkeling der inheemsche Rechtspraak in het Gewest Benkoelen

door

P. Wink.

In het ondervolgend artikel is getracht een zooveel mogelijk chronologisch overzicht te geven van de verschillende ontwikkelingsstadia der inheemsche rechtspraak. Daarbij is dankbaar gebruik gemaakt van talrijke, nog niet gepubliceerde Engelsche archiefstukken betreffende Benkoelen, die momenteel nog bewaard worden in het India Office te Londen. Volledig is dit oude archief allerminst. Naar eenige voor de rechtspraak belangrijke stukken werd tevergeefs gezocht. Ook het slechts gedeeltelijk aanwezige Hollandsche oud-archief te Benkoelen verkeert niet in een staat, die volledigheid waarborgt. Waar de officieele bescheiden ontbraken is getracht met behulp van bestaande literatuur de leemten aan te vullen en een zoo goed mogelijk geheel te verkrijgen.

I. Onder Engelsch Bestuur.

a. *Het onthoudingsstreven der Engelschen. 1685—1779.*

Kan men slechts gissen naar de toestanden die op het gebied der rechtspleging voor de komst van Europeanen in Benkoelen bestonden, niet veel wijzer wordt men uit de bestudeering van de Engelsche archieven van de factorij Marlborough uit de 17e en een groot deel van de 18e eeuw.

Bij een bezetting van het land echter door een handelslichaam, vertegenwoordigd door personen van

PERPUSTAKAAN NASIONAL REPUBLIK INDONESIA

bedenkelijke ontwikkeling en vaak nog bedenkelijker allooi, kon men nauwelijks anders verwachten.

De geschiedenis van de Engelsche Oost-Indische Compagnie in Benkoelen is een geschiedenis van peper en koffie, zoo goed als die der Nederlandsche zusterinstelling er een was van kruidnagelen en nootmuskaat. Maar niet zoo gauw komen de handelsbelangen in het gedrang of de belangstelling ontwaakt, en de omstandigheden dwingen op die wijze vaak tot bemoeiing met aangelegenheden, die men liever had gelaten voor wat zij waren. Ook de rechtspraak wordt aldus een onderwerp van bespreking met de Inlandsche grooten van Benkoelen, al blijft veel daarbij nog in volkomen duister gehuld. Op 16 April 1716 werd door den Deputy Governor van Fort Marlborough een „beechar" [1]) gehouden met de „pangarans and Dattues", waarin de volgende overeenkomst („law" zeggen de notulen) werd gesloten:

„(That) in case any criminall fact shall be charg'd upon any Malayman living at Bencoolen or in any of the Country Dusans that the English Government shall give notice to the Pangarans or Dattues and require the Person so charg'd to be deliver'd up in order to his tryall. That the Pangaran or Dattu shall immediately demand the Person of de Dupatty or Proateen of the town to which he belongs; and that if the said Dupatty or Proateen shall either refuse or neglect to deliver up the Criminall so that the said Criminall shall make his escape he the said Dupatty or Proateen shall be lyable to all forfeitures and penaltys that the Criminall himself should be by Law subjected to".

De onmiddellijk rijzende vraag, welke „Law", de Engelsche of de inheemsche, blijft onbeantwoord. Maar waar het hier kennelijk een bescherming gold van de

1) Een afleiding van „bitjara". Het woord be(e)char had een tweeledige beteekenis nl. „vergadering" en „rechtszitting" en kan het best vergeleken worden met het tegenwoordige „rapat".

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

Compagnie's bezittingen tegen diefstal, is men geneigd aan te nemen dat de Engelschen zich het recht voorbehielden niet een aldus uitgeleverden misdadiger naar eigen goeddunken te handelen.

De overeenkomst is voor de inheemsche rechtspraakgeschiedenis dan ook alleen in zooverre van belang, dat uit den verdragsvorm blijkt, dat de Engelschen zich niet zonder meer tot de beschreven maatregelen bevoegd achtten, een erkenning derhalve van een *vroeger* door anderen, meer in het bijzonder door de pangarans, uitgeoefend recht.

Met welke Pangerans en datoeqs deze overeenkomst werd gesloten blijkt uit de stukken evenmin. De voornaamste Inlandsche hoofden waren toenmaals reeds de Pangerans van Soengai Lemau, van Soengai Hitam en van Silebar, terwijl onder datoeqs vermoedelijk werden verstaan de hoofden van de om het fort Marlborough gelegen pasars, met een groot contingent vreemdelingen van voornamelijk Minangkabausche afkomst. Met Depati en Proatin kan ondanks de weidsche benaming „town" nauwelijks iets anders bedoeld zijn dan de dorpshoofden op het platteland, die onder de pangerans ressorteerden.

Of men ooit zoover gegaan is, de dorpshoofden te straffen voor de overtredingen van hun niet uitgeleverde onderhoorigen valt te betwijfelen. De Engelsche politiek op strafrechtelijk gebied blijft lange jaren opportuun, terwijl van civiele gedingen onder Inlanders of tusschen Inlanders en Europeanen in het geheel niet blijkt.

Een strafgeding van eenige beteekenis werd gevoerd in 1758, en zeer sterk treedt hier het streven naar onthouding naar voren. De Sultan van Mokkomokko had zich reeds in 1746 beklaagd over zekeren Radja di Bandar van Cattown (Ketahoen), wiens praktijken dezen aanleiding hadden gegeven hem te degradeeren. De Sultan was echter van meening dat slechts opslui-

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

ting in Fort Marlborough een algeheele ruïneering van het district Ketahoen kon verhoeden en verzocht den Engelschen Radja di Bandar op te vatten.

Men aarzelde wegens den grooten invloed dien Radja di Bandar onder zijn onderhoorigen bezat en greep niet in alvorens men een eigenhandig schriftelijk verzoek van den Sultan ontvangen had. Is vrees voor den aanhang van Radja di Bandar hierbij stellig doorslaggevend geweest, er dient toch tevens een erkenning in gezien te worden van het Sultansgezag met betrekking tot de opvatting van misdadigers. Door de vlucht van Radja di Bandar naar het bovenland kwam het niet tot een arrestatie. Dit gebeurde pas in 1758.

Op de terechtzitting waren behalve de Europeesche Compagnie's vertegenwoordigers (Board) o.a. aanwezig die 3 zooeven genoemde pangerans, thans met name vermeld en de 5 datoeqs van Benkoelen. Maar of dit was in hun hoedanigheid van inheemsche rechters blijkt niet. Wel, dat zij er bij den Board sterk op aandrongen Radja di Bandar vrij te laten en bereid waren elke zekerheid te geven, die de Engelschen mochten wenschen voor zijn goede gedrag in de toekomst.

De Board, die van meening was, dat er toch geen voldoende bewijs van schuld zou kunnen worden bijeengebracht, maakte handig van de zaak gebruik om de verschillende hoofden, Radja di Bandar incluis, nieuwe politieke verdragen te laten teekenen en beëedigen en Radja di Bandar werd op vrije voeten gesteld.

Twee jaren later, in 1760, werd de factorij Fort Marlborough verheven tot een „Presidency" [2]) en verleende Koning George III op verzoek van de Engelsche Oost-Indische Compagnie aan Benkoelen een eigen

---

[2]) Te voren was het een residentie geweest, ressorteerende onder het presidentschap Fort St. George te Madras. In 1785 werd Benkoelen wederom tot residentie gedegradeerd onder het presidentschap Fort William (Bengalen).

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

„Charter of Justice" waarbij civiele en crimineele gerechtshoven werden ingesteld. Bij de behandeling in dit Charter van het civiel recht werden zaken tusschen „the Indian Natives" uitdrukkelijk uitgezonderd.

„We will that the same be determined amongst themselves unless both parties shall by consent submit the same to the determination of the said Mayors Court".

Niet alzoo in strafzaken. Wel is waar komt een uitdrukkelijke vermelding van de toepasselijkheid van het Engelsche strafrecht en de Engelsche strafprocedure op Inlanders niet voor, maar evenmin wordt voor deze bevolkingsgroep een uitzondering gemaakt. Ook de toelichting van de Court of Directors op het Charter geeft in dezen geen licht.

Uit latere gegevens blijkt echter dat althans in de buitenafdeelingen van een toepassing van het Charter in strafzaken geen sprake is geweest, maar het is mogelijk en zelfs waarschijnlijk dat de Engelschen in het Charter op de hoofdplaats Benkoelen een middel zagen om aan het wel zeer clemente inheemsche strafrecht, dat, op een enkele uitzondering na, gevangenis- noch lijfstraf kende, een eind te maken.

b. *Aard en werking der eerste Engelsche regelingen. 1779—1800.*

Het zou tot 1779 duren, alvorens de inheemsche rechtspraaktoestand als geheel principieel onder oogen werd gezien. William Marsden [3]) schrijft die rechtstreeksche bemoeienis voornamelijk toe aan het voorbeeld van den Gouverneur-Generaal van Bengalen, Hastings, onder wiens leiding een compendium van inheemsche wetten aldaar was samengesteld en ook uit de brieven van de Court of Directors te London aan het factorijbestuur te Fort Marlborough blijkt van aandrang tot regeling der

3) *History of Sumatra* (1784) pagina 183.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

inheemsche rechtspraak. Uit de correspondentie tusschen den Engelschen Resident van Lais, John Marsden en den „Governor and Council" te Benkoelen krijgt men eerder den indruk dat afschaffing van den djoedjoer, de koopsom voor de bruid, die een beletsel werd geacht voor gezinsvermeerdering en bijgevolg voor pepertuinuitbreiding, het voornaamste doel was van de in April 1779 tot stand gekomen Redjangsche adatrechtcodificatie.

Reeds in 1768 had men aan dien djoedjoer, uitsluitend in het belang van de peperproductie, getornd [4]). Vermoedelijk hebben beide factoren samengewerkt en is ook de afstand van het grondgebied door de voornaamste pangerans aan de Engelsche Oost-Indische Compagnie in 1778 niet zonder invloed geweest.

Van de adatrechtcodificatie der Redjangers [5]) is voor het bestek van dit artikel voornamelijk het eerste hoofdstuk „Bechars" [6]) van belang.

Men mag aannemen, dat juist bij deze procesrechtelijke bepalingen de Engelsche invloed zich minder sterk heeft doen gelden dan bij verschillende onderwerpen van materieel recht, die in dezelfde regeling voorkomen. Wel werd aan den Engelschen Resident (die het best vergeleken kan worden met de tegenwoordige controleurs) de leiding van bepaalde zittingen voorbehouden, maar overigens was er weinig aanleiding tot ingrijpen.

De collectieve rechtspraak, die uit de regeling blijkt, is wel een van de voornaamste bepalingen. Alle doesoenhoofden of hoofden van onafhankelijke talangs waren gerechtigd tot zittingneming in de rechtbank.

---

4) Zie Adatrechtbundel XXV, pagina 217.

5) Deze bewoonden toenmaals behalve de ommelanden van Benkoelen ook de onderafdeeling Lais en een gedeelte van Seloema.

6) Hier in de beteekenis van „rechtszittingen".

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

Buiten den Engelschen resident, den pangeran van Soengai Lemau of een pembarap werd voor het quorum de aanwezigheid van minstens 5 proatins vereischt.

In civiele gedingen dienden zoowel klager als gedaagde ten teeken dat zij zich bij de beslissing der hoofden zouden neerleggen, een soekoe te deponeeren. Tevens moesten beide partijen zekerheid geven voor de „Chogo" (tjogo) een som, die werd vastgesteld en geacht werd de uiterst mogelijke schade te boven te gaan.

De gerechtskosten (beo) werden berekend naar deze tjogo en waren door *beide* partijen verschuldigd. Bedroeg de tjogo niet meer dan 30 dollar, dan was de beo voor ieder 1¼ dollar, van 30—50 dollar tjogo 2½ dollar beo, van 50—100 dollar tjogo 5 dollar beo, van 100 en meer dollar tjogo 9 dollar beo.

De beo was een inkomstenbron van de rechters.

Was de pangeran aanwezig, dan ontving hij de halve beo (benevens de helft der opgelegde boeten of aandeelen in die boeten, die aan de hoofden toekwamen) en werd de rest onder de pembaraps [7]) en proatins verdeeld. Was de pangeran niet aanwezig, dan ontvingen de zittignemende pembaraps tezamen $\frac{1}{3}$, ook wanneer er slechts één pembarap aanwezig was. Als aandeelen van de hoofden in de boeten in strafzaken kunnen worden aangemerkt: de geheele bangoen (bloedprijs) bij moord op een vogelvrijverklaarde (voor den pangeran), de helft van den bangoen voor moord op een pembarap of proatin (voor pangeran en pembaraps gezamenlijk), 10% van den bangoen voor moord op gewone lieden (de zgn. „addat oolassan" voor pembaraps en proatins), de „tippong boomee" (zoengeld) die steeds met de be-

---

7) Toenmaals hoofden van dorpen of dorpscomplexen, die tot een oorspronkelijke stam behoorden. Hun gebied was gewoonlijk grooter dan een dorp, kleiner dan een tegenwoordige marga. In de regeling worden zij beschouwd als een soort proatins.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

taling van den bangoen vergezeld ging (voor de pembaraps en proatins), boetes voor bloedschande e. d.

Dit rechtstreeksche belang van de rechters bij de aan hun oordeel onderworpen zaken heeft de eeuwen door aan de inheemsche rechtspraak in Europeesche oogen een cachet van minderwaardigheid gegeven, maar noch de Engelschen (die, zooals straks blijken zal, zelf winst uit de rechtspraak klopten) noch de Nederlanders hebben de consequenties durven aanvaarden van een zuivering der inheemsche rechtspraak van dit euvel. Deels ongetwijfeld uit overweging, dat wanneer men de hoofden een bron van inkomsten ontnam, een vergoeding in anderen vorm daarvoor in de plaats zou moeten treden, wat praktisch zou neerkomen op een soort salarieering of zittinggeld, gepaard aan sterk verhoogde activiteit van Europeesche bestuurszijde bij de inning van beo en boeten. Deze dubbele last was kwalijk overeen te brengen met de handelsmotieven, die in vroeger jaren bij de bestuursvoering voorzaten. Men wist bovendien wel, dat het den Europeanen heel wat meer moeite zou kosten de verschuldigde gelden te innen dan den eigen hoofden, die vaak met andere betalingen dan in den vorm van geld genoegen namen. Maar anderzijds is het in hooge mate waarschijnlijk, dat het zoo'n vaart niet liep met de verleiding voor de hoofden om hooge boeten op te leggen of fictieve zaken te enscèneeren. De positie der hoofden-rechters is nimmer bijzonder sterk geweest en hun betrekkelijke afhankelijkheid van hun anak boeahs, bevorderd door een verkiezingsysteem, weerhield hen als regel wel van minder oirbare praktijken bij rechtszaken. Met dit al is het instituut van verdeeling van boeten en gerechtskosten tot op den huidigen dag, zij het ook in verzachten vorm, blijven voortbestaan en het heeft opvallend weinig tot klachten aanleiding gegeven.

Lasterlijke aanklacht, valsche getuigenis en meineed werden in de regeling van 1779 als deel van het proces-

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

recht behandeld. Op de beide eerste stond een vaste boete, terwijl de straf voor meineed werd overgelaten aan hoogere machten, de „orang aloos" of geesten, een merkwaardige getuigenis van de hardnekkigheid van het animisme in Mohammedaansch gebied. Getuigenis werd niet afgelegd na een voorafgaande eed, een regel die men ook thans nog herhaaldelijk toegepast ziet bij behandeling van inheemsche rechtszaken, waarbij geen Europeesche leiding optreedt.

Hoewel het gebruikelijk was, dat in civiele zaken eischer en verweerder persoonlijk verschenen, kwam verdediging van partijen hetzij door haar hoofd, hetzij door anderen voor.

Een „zaakwaarnemersstand" zooals die zich in den laatsten tijd ontwikkeld heeft bestond toenmaals echter nog niet. Verdediging in strafzaken is ook nu nog een betrekkelijk zeldzaam verschijnsel.

Getuigen moesten aan eenige positieve en negatieve vereischten voldoen. Zij moesten te goeder naam en faam bekend staan, personen zijn met een gezin en een vaste woonplaats, mochten bijv. geen familieleden zijn, van de partij die hen gebruikte, zelfs, volgens Marsden, niet tot dezelfde doesoen behooren.

Dit laatste lijkt eenigszins absurd, maar het is niettemin mogelijk dat de onderlinge familieverwantschap in de doesoen toenmaals nog grooter was dan thans en die nauwe familiebetrekking tusschen de doesoengenooten onderling aan het voorschrift ten grondslag lag.

Bleef in een civiel geding degene, op wien de bewijslast rustte daarbij in gebreke, dan werd de tegenpartij in de gelegenheid gesteld den eed af te leggen [8]). Betrof het geding den eigendom van vader of grootvader, dan werden al diens afstammelingen in den eed

---

[8]) Niet steeds op den Koran. Dit geschiedde alleen in de kuststreken onder invloed der Maleiers. In de binnenlanden werden bij voorkeur poesakagoederen bij eedsafleggingen gebezigd. Dit laatste komt thans niet meer voor.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

betrokken en weigering van één hunner stond gelijk met weigering van de gedingvoerende partij en derhalve met verlies van de zaak. Zou bij onze opvattingen een dgl. „gezamenlijke eed" steeds dreigen te falen, niet alzoo bij de primitieve Benkoeleezen, voor wien niet zoozeer eigen wetenschap als wel „heilige overtuiging" voldoende motief voor eedsaflegging vormde.

Zooals hierboven reeds opgemerkt vond eedsaflegging, ook in strafzaken, steeds na verhoor van partijen of getuigen plaats, wanneer zij überhaupt plaats vond, want de afkeerigheid van den eed, die nog steeds zeer groot is (het komt ook in den tegenwoordigen tijd vrij vaak voor, dat er tegen geopponeerd wordt) maakt het zeer waarschijnlijk, dat wanneer de getuigenissen de feiten overtuigend hadden aangetoond, zonder verdere beëediging vonnis werd gewezen.

De eed was een uiterste redmiddel, niet een processvorm.

Op twee punten greep het Engelsche bestuur in de rechtsbedeeling in. In de eerste plaats door de bepaling, dat geen „bechar" door de proatins (vermoedelijk met inbegrip van de pembaraps) mocht worden gehouden wanneer de tjogo meer dan 5 dollars, een lage grens dus, bedroeg. In die gevallen werd de tegenwoordigheid geëischt van „the Company's Resident, or his assistant (representing the pangeran)".

Hieruit zou geconcludeerd moeten worden, dat de aanwezigheid van den pangeran de tegenwoordigheid van den Engelschen Resident overbodig maakte, maar de pangeran woonde in Benkoelen en in de praktijk waren de Residenten de werkelijke voorzitters der „bechars". Veel meer dan een beleefdheidsphrase waren die woorden „representing the pangeran" niet. In de tweede plaats bepaalde de slotalinea van het compendium:

„The executive power for enforcing obedience to these laws and costums, and for preserving the peace of the

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

country, is, with the concurrence of the pangeran and proateens, vested in the Company's Resident".

Wederom wordt de aan handen en voeten aan het Engelsche bestuur gebonden pangeran quasi-serieus vermeld. Het belang dat de Engelschen hadden bij deze macht tot uitvoering van vonnissen, was vooral gelegen in het gebruikelijke voorschot, dat de Residenten aan de winnende partij plachten te geven.

Zooals hierboven reeds opgemerkt was de gedwongen pepercultuur een factor van beteekenis geweest bij de totstandkoming van deze zgn. „Redjang Laws", welker vaststelling door de hoofden den daarop volgenden dag bezegeld werd door de slacht van een buffel „to add more weight to their determination on this head".

In Benkoelen was men zeer tevreden over John Marsden's arbeid. „We have little doubt", schreef het Select Comittee for Civil affairs te Fort Marlborough in Augustus 1779 kenmerkend aan den Resident te Lais, „of its proving a source to population and of course a benefit to the (pepper) investment".

De Resident van Manna, John Crisp, had naar aanleiding van het verzoek om samenstelling van een code of Laws in Februari 1779 de vraag gesteld of het hem geoorloofd was om met goedkeuring en bekrachtiging door de hoofden het adatrecht aan te vullen en te amendeeren.

Het begrip „wet" impliceerde een gezag en waar dit laatste naar zijn meening in de Inlandsche maatschappij niet gevonden word, vroeg hij of het in de bedoeling lag dat een dgl. „gezag" zou worden ingesteld, en zoo ja, in wiens handen dat diende te berusten. Het Select Committee, zonder in nadere beschouwingen te willen treden of de gewoonten en regelen, die door de Inlanders werden toegepast bij het houden van rechtszittingen den naam „Law" verdienden, antwoordde, dat het in de bedoeling lag, dat de Resident een verzameling zou maken van de regels die in Manna werden waargenomen

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

bij de behandeling van rechtszaken, zooals die dagelijks onder de Inlanders voorkwamen. Die verzameling zou den lateren Residenten tot leiddraad strekken en tevens een rem zijn voor de hoofden, die door eigenbelang of verwantschap met partijen maar al te geneigd waren onrechtvaardige vonnissen te wijzen.

Toevoegingen of wijzigingen leken het Select Committee in principe niet gewenscht, maar zij wilde daartegen geen bezwaar maken wanneer zoodanige toevoeging of wijziging door de Inlanders zelve als noodzakelijk werd gevoeld en de hoofden er unaniem mee instemden.

Het leek het Committee inmiddels wel gewenscht dat een „executive Power" ergens zou zetelen en waar de Residenten tot dusverre steeds bij de „bechars" waren tegenwoordig geweest en de macht van de Compagnie alleen in staat was eerbied af te dwingen voor de beslissingen van de hoofden, lag het voor de hand dat de Resident de macht van executie der vonnissen bezat.

Hoofden, die tegen het door hen zelf vastgesteld adatrecht zondigden, zouden terecht moeten staan voor de verzamelde hoofden van de residentie, onder leiding van den Resident. Hetzelfde Select Committee had nog voor de ontvangst van de reeds 2 maanden tevoren vastgestelde Redjang Laws in een brief van Juni van datzelfde jaar gericht aan het Compagniesbestuur te Londen eenige beschouwingen over de rechtspraak geleverd, die van voldoende belang zijn om in extenso te vermelden.

„The mode of determing Suits amongst the Natives has also been the subject of our seperate opinions and We have laid down such Rules for the Government of your Residents in this respect as We hope will effectually secure the impartial administration of Justice and prevent the possibility of oppressive practices. But the Genius of the Country people and their State of Civilization render it necessary to conform to customs that have little in common with the processes of European Courts of

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

Judicature. As the Debts arising from their Intermarriages are the principle subjects of litigation and as all punishment for Criminal Offences are commutable for pecuniary Mulcts or compensations, it becomes absolutely necessary for the decision of every case, that a Sum of Money should be deposited by the losing Party which the nature of their property scarce ever admits of their doing. Unless this difficulty is obviated, the award of the Chiefs is nugatory, Suits remain undetermined, Murders unpunished, the plaintiffs must be left to seek their own satisfaction and the whole Country becomes a Scene of lawless confusion. It has therefore been the practise from time immemorial for the Residents to advance in Cloth to the person who gains the cause, the amount his adversary is cast in, who, with his family and Chief of his tribe are responsible for the payment; but as such advancements are generally attended with risk and reimbursed in small payments at very distant periods of time, it is reasonable that an equivalent profit should be charged. It has been our vieuw to regulate this profit on the most equitable footing, to secure to the parties a choice in their Goods and lessen the risk to the Resident by facilitating and ascertaining the means of recovering the Debt."

De „executive power" dus was niet voor niets aan de Residenten toegekend. En nu moge de winnende partij geholpen geweest zijn door 's Residenten voorschot, een verheven beeld van rechtsbedeeling vermag deze praktijk toch niet te geven.

De regeling van de executie van vonnissen, waarbij eischen waren toegewezen of boeten waren opgelegd, waarop het Select Committee doelde was als volgt: De hoofden van partijen moesten zich borg stellen voor de eventueel door hun onderhoorigen verschuldigde som. Waren zij hier toe niet bereid, dan kon de betrokkene een ander hoofd zoeken. Degeen die betalen moest had daarvoor resp. 5, 8 of 12 maanden tijd al naar gelang

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

de som minder dan 50 pond, 50—100 pond of meer dan 100 pond bedroeg. Na afloop van dien termijn kon de Resident den in gebreke gebleven schuldenaar opsluiten, totdat de schuld betaald was. De winnende partij was vrij in de keuze van de goederen, die de Resident hem tot het bedrag van zijn toegewezen vordering verstrekte. Een prijslijst dier goederen en een winstcalculatie (van ongeveer 60%) voor de Residenten werd opgesteld.

Het was den Residenten echter strikt verboden te deelen in gerechtskosten of boeten.

In onmiddellijke aansluiting op het zooeven aangehaalde, schreef het Select Committee:

„To render the proceedings in these cases more regular, the Residents agreeable to your Orders have been directed to form a compilation of Laws or Customs subsisting in each District and to keep Registers of the several Suits determined before them, for our information and the guidance of future Residents".

Ook uit deze aanhaling blijkt dat de inheemsch rechtspleging bij de Engelsche Oost Indische-Compagnie een onderwerp van speciale beschouwing was geworden. Mogen echter al registers van rechtszaken aangelegd zijn, dit zijn stellig geen volledige verslagen van de terechtzittingen geweest, zooals de tegenwoordige rapatregisters, want nog omstreeks 1808 wordt voor Fort Marlborough getuigd dat tot 1802 geen „judicial proceedings" werden gehouden „except in cases of particular consequence in which (the late) Governor and Concil formed a special Court" [9]). Men had er in Londen tevens op aangedrongen dat de straffen niet zouden worden opgelegd door den Resident, maar door het eigen hoofd. Hiertegen kwam het Select Committee echter in opstand. Met achtte de ontneming van deze bevoegdheid aan de Residenten in hooge mate schadelijk voor de Compagniesbelangen in Benkoelen. „It has ever been

9) Adatrechtbundel VI pagina 286.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

customary" schreef het in denzelfden brief „for the Resident to sit in conjunction with the chiefs in deciding of disputes and taken cognizance of misdemeanors and to enforce an obedience to their decision by making use of the Company's Authority. The Chiefs of themselves do not maintain any Authority amongst their dependants either to prevent Quarrels and Disturbances or to bring Offenders to Justice. It is necessary for the peace of the Country that an Executive power should be lodged somewhere or every species of Crime will escape punishment. This Power has been hitherto vested solely in the Resident and We are of opinion that it cannot be moved otherwise than by arming the Chiefs with the Authority of the Company from which the most pernicious Consequences must be expected to ensue. In the Regulation on this head We have endeavored to pursue such a mean as may secure to the Chiefs of the Country the consideration due to their rank and at the same time to preserve to the Europeans that superiority and influence on which this Establishment on this Coast depends".

De rol die men den hoofden bij de rechtsbedeeling toekende werd dus niet onder stoelen of banken gestoken. De aan hun rang verschuldigde eerbied zou worden in acht genomen, maar aan de Residenten bleef het recht voorbehouden om hun invloed bij rechterlijke beslissingen te laten gelden, een invloed die bij de groote volgzaamheid der afhankelijke hoofden bij voorbaat van succes verzekerd was. Een rondborstiger erkenning van den werkelijken toestand dan door het Select Committee in dit schrijven gegeven, is nauwelijks denkbaar.

Gold het bovenstaande uitsluitend voor de buitenafdeelingen, op de hoofdplaats was de praktijk niet veel anders. De leden van den Raad, die den President in het bestuur van de factorij Fort Marlborough bijstond, vervulden bij toerbeurt het ambt van „Justice of the month" of „acting Justice". Deze regeling dateerde ver-

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

moedelijk van 1777, maar werd in 1781 nogmaals een punt van bespreking in een vergadering van den Raad. Mr. John Crisp, gewezen Resident van Manna en later Gouverneur van Benkoelen, wiens beurt het was om als Justice of the month op te treden, vroeg den Raad hem te willen inlichten over „the nature and the extend of the powers" waarmede hij als zoodanig bekleed was. De vergadering kwam tot de conclusie dat de acting Justice kennis nam van alle geschillen en ordeverstoringen „amongs the inhabitants of the place either black or white" met recht van hooger beroep op den „President and Council". Men achtte het echter raadzaam deze resolutie algemeen bekend te maken, aangezien zulks tevoren nog niet geschied was. Uit het besluit van den Raad blijkt duidelijk dat onder „inhabitants" niet alleen de Inlandsche Compagniesdienaren werden verstaan, maar alle Inlanders, onverschillig van welken aard, die ter hoofdplaats Benkoelen woonden. Van inheemsche rechters of adviseurs blijkt niet.

In de nabijheid van het fort scheen men zelfs beleefdheidshalve geen rechten van Inlandsche hoofden behoeven te erkennen, of wel men hield zich woordelijk aan het Charter van 1760, dat aan President en Council de geheele strafrechtspraakbevoegdheid toekende.

Opgemerkt dient nog te worden dat overtredingen van de bepalingen op het punt van de gedwongen pepercultuur in het geheele gewest door de Compagniesvertegenwoordigers werden berecht.

Ongeregeldheden in Manna in 1789 tengevolge van een onjuiste politiek bij hoofdenbenoemingen brachten indirect de inheemsche rechtspraak in de buitenafdeelingen wederom op het tapijt. Een plaatselijk onderzoek van den Deputy Governor had hem de wenschelijkheid doen inzien van de vaststelling van eenige regelen „calculated to protect the people from the injuries they complain of".

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

De vergadering van Deputy Governor en Council aanvaardde deze regelen en schreef voor dat zij van kracht zouden zijn in alle „pepper settlements" [10]). Hoewel de bepalingen dier regeling, die op de inheemsche rechtspraak betrekking hadden aan volledigheid veel te wenschen overlieten, zijn zij van belang omdat hier voor het eerst getracht wordt een *algemeene* adatrechtspraakregeling te geven.

In de eerste plaats bepaalde de Regulation van 1789, dat alle Residenten een adatrechtcodificatie (code of laws and customs) zouden samenstellen in een speciaal voor dat doel bijeengeroepen hoofdenvergadering. Aan het op schrift gestelde zou voortdurend de hand moeten worden gehouden bij de rechtsbedeeling.

Aan den wensch van de Londensche directeuren van 1779 was dus blijkbaar niet of onvoldoende voldaan. Vermoedelijk alleen in Lais en Manna. Van een opvolging van dezen wensch door de Residenten der overige buitenafdeelingen is in het geheel niets bekend [11]).

Voorts werd voorgeschreven dat, wanneer een rechtzitting werd gehouden op de Residentsstandplaats (Godown, waarmee bedoeld werd: pepergoedang) de hoofden van eischers en verweerders tijdig gewaarschuwd dienden te worden om daarbij aanwezig te zijn en dat geen „bechar" buiten hun tegenwoordigheid

---

10) Dat waren: Natal en Tapanoeli, Mokkomokko, Ipoeh, Ketahoen en Seblat, Lais en Palik, Seloemah, Manna en Padang Goetji, Kaoer en Kroei.

11) De datum Juli 1807, dien Marsden in den derden druk van zijn *History of Sumatra* (1811) pagina 237 geeft aan de „Laws or adat of Manna" berust vermoedelijk op een misverstand. John Crisp, ongetwijfeld de samensteller, was reeds in 1781 lid van de Council te Fort Marlborough, van 1785—1786, 1789—1793 en nogmaals in 1799 Deputy Governor. De datum is derhalve hoogstwaarschijnlijk die van het aan Marsden toegezonden afschrift. De regeling zelf zal wel van denzelfden tijd zijn als de „Rejang Laws", want Crisp is omstreeks 1780 uit Manna vertrokken.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

mocht plaats vinden, tenzij zij de oproeping veronachtzaamden. Dit voorschrift toont genoegzaam aan, dat er nog wel wat ontbrak aan de rechtsbedeeling en dat de beschouwingen van het Select Committee van 1779 de toestanden misschien nog wel wat rooskleuriger weergaven dan de praktijk wettigde.

"Coolo Bechars for the Purchase of the Grandmother", d.w.z. rechtsvorderingen tot verkrijging van het onbetaald gebleven gedeelte (tali koelo) van den djoedjoer voor de grootmoeder van den eischer, waren niet langer geoorloofd. Hiermede werd een eind gemaakt aan de procedures, die uit de koophuwelijken voortvloeiden en die de tijden door het Europeesch bestuur vermoedelijk meer gehinderd hebben dan het djoedjoerinstituut zelf.

Later zou men in deze richting nog verder gaan.

Was een zaak beslist op de residentsstandplaats, dan was de Resident verplicht aan partijen op hun verzoek een geteekende verklaring af te geven dat hun zaak berecht was, teneinde op die wijze latere ongefundeerde eischen te voorkomen. De boeten dienden tusschen de hoofden, die tegenwoordig waren ter terechtzitting, in gelijke deelen te worden verdeeld en „subject to such subdivisions among their dependants as may have been settled amongst themselves by private agreement".

Dit waren de wel zeer spaarzame rechtspraakregelen die eenerzijds het voordeel hadden, dat veel aan het plaatselijk gebruik werd overgelaten, maar anderzijds den residenten een bedenkelijk ruime mate van vrijheid lieten, zoolang dat plaatselijk gebruik niet was geregeld. Ook bij deze regelen geen scherpe onderscheiding tusschen civiel en strafrecht. Evenmin een openlijke erkenning, dat het inheemsche strafrecht voor de handhaving der rechtsorde onvoldoende waarborgen opleverde. Toch moet de steeds toenemende Europeesche inmenging in de inheemsche rechtspraak voornamelijk verklaard worden uit deze laatste omstandigheid. Zoolang moord met betaling van een honderdtal dollars kon

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

worden verevend, kon geen Europeaan daarmee vrede hebben.

Maar het oogenblik, dat ook met dit clemente strafrecht, dat onder invloed der Engelsche residenten reeds aanmerkelijk was beperkt, openlijk zou gebroken worden, was niet ver meer af.

c. *Het Pangeran's Court en de Raden van Hoofden in het begin van de 19e eeuw.*

Walter Ewer, in 1800 door de Compagnie als Commissioner naar Benkoelen afgevaardigd om een eind te maken aan de heerschende corruptie, was de man, die ook op rechtspraakgebied getracht heeft eenige orde te scheppen. Uit zijn tijd dateeren de eerste berichten over het Pangeran's Court ter hoofdplaats Benkoelen, een merkwaardig rechtscollege, dat ook onder Nederlandsch bestuur onder den naam Pangeransraad zou blijven bestaan en officieel eerst bij de invoering van het Bengkoelenreglement in 1880 verdween, en eveneens over het Civil Court, een raad voor kleine zaken op de hoofdplaats.

Hoewel het Pangeran's Court in sommige opzichten eenige gelijkenis vertoonde met de latere landraden, o.a. door zijn jurisdictie ook over Chineezen [12]) en het zitting nemen van de Chineesche officieren, zijn er toch voldoende redenen om deze rechtbank bij de inheemsche in te deelen.

Bij zwaardere misdrijven was het Pangerans Court voor de geheele inheemsche bevolking van het gewest de dagelijksche rechter. De Engelsche Compagniesvertegenwoordiger had, althans in naam, geen stem in de beslissingen, en het procesrecht vertoonde opvallende gelijkenis met dat door Marsden voor de inheemsche rechtspraak ten plattelande beschreven.

---

12) Ook Europeanen stonden soms voor dit hof terecht.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

Dat Pangerans Court en Civil Court reeds voor Ewer's komst bestonden, is niet onmogelijk [13]). Nergens vindt men de oprichting van die raden vermeld. Maar wel is zeker dat de jurisdictie van den Pangeransraad omstreeks 1801 is geregeld [14]).

Die regeling is niet bewaard gebleven, maar wel is dat het geval met een uitvoerige beschouwing over recht en rechtspraak van eenige jaren later, getiteld: „A Commentative Digest of the Laws of the Natives of that part of the Coast of Sumatra immediately dependent on the Settlement of Fort Marlborough and practised in the Court of that Presidency" [15]) van omstreeks 1807, een stuk, dat weliswaar hier en daar niet door al te groote duidelijkheid uitblinkt, maar niettemin kostbare gegevens bevat voor een inzicht in de inheemsche rechtsbedeeling.

De Civil Court op de hoofdplaats werd voorgezeten door het Hoofd der Vreemdelingen, een ambt dat sedert het midden der 18e eeuw was opgedragen aan de achter-

---

13) Marsden maakt van deze raden geen melding, zelfs niet in den 3en druk van *History of Sumatra* van 1811. Zeer waarschijnlijk dateeren beide raden van Ewer's komst in Benkoelen.

14) In het Londensche archief komt de volgende agendaaanteekening voor:

„27 February 1802. Read the following letters from Bengal by the Indiamen: General letter dated 14 January 1802 Para 37. Respects the Jurisdiction of the Pangerans Court". Als kantteekening wordt daarbij vermeld: „ordered that copies of this Paragraph be sent to the Justice and Commandant and that the purport be publicly advertized for general information". De brief zelf is niet te vinden.

15) Afgedrukt in Adatrechtbundel VI pagina 281 e.v., auteur en jaartal onbekend. In het naschrift op de „Adat Lembaga van Benkoelen" in „Het Regt in N.-I.", 1e jg. 1e deel, wordt de inhoud van deze Commentative Digest ten onrechte in hoofdzaak identiek geacht met Lewis' Compilatie van 1817. Het mag een wonder heeten dat de „Commentative Digest" bewaard is gebleven; noch in het Engelsche, noch in het Benkoelensche archief is zij te vinden.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

eenvolgende afstammelingen van een adellijke Boegineesche familie, die de Engelsche Compagnie goede diensten bewezen hadden als bevelhebbers van een Boegineesch corps. De Pangerans van Soengai Lemau en Soengai Hitam hadden toegestemd in den afstand aan deze Daëngs van een strook grond tusschen de Benkoelen rivier en de kust en in hun aanstelling tot hoofd der vreemdelingen in Benkoelen. De Datoeqs van de Maleische pasars stonden derhalve onder diens bevelen, die van de inheemsche Benkoeleesche pasars onder de bevelen van de resp. pangerans, van wie de pangeran van Soengai Lemau de voornaamste was. Eén van de Maleische Datoeqs stond het Hoofd der Vreemdelingen in zijn rechtspraak in het Civil Court bij. Ook een vertegenwoordiger van de Compagnie was in het Civil Court vertegenwoordigd, maar uitsluitend voor het administratieve werk en om te waken voor de noodige onpartijdigheid.

Het Civil Court nam echter ook kennis van politieovertredingen en in deze zaken was de taak van de Compagniesdienaar een geheel andere. nl. die van Justice of the Peace, een in werkelijkheid alleensprekend rechter. Men krijgt den indruk, dat getracht is den vrederechter, die zooals hierboven bleek reeds lang bestond, in een nieuwe organisatie in te passen. Het geheel gaf een eenigszins gewrongen situatie.

Ewer's opvolger, de resident Parr, maakte hier een eind aan. Hij droeg in 1805 de geheele (entire) rechtspraakbevoegdheid van het Civil Court over aan een alleen rechtsprekend Magistraat en sloot de Inlandsche hoofden van iedere inmenging uit.

Vermoedelijk beteekende dit alleen, dat voortaan overtredingen van Engelsche politieverordeningen aan de inheemsche rechtspraak werden onttrokken en dat specifiek inheemsche delicten en civiele vorderingen onder de competentie van de hoofden bleven, want

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

later wordt in hetzelfde stuk van rechtspraak van lagere hoofden ter hoofdplaats melding gemaakt.

Zoowel voor de plattelandbewoners als voor de Inlanders in de kotta Benkoelen bestonden in 1805 3 trappen van rechtsbedeeling. Voor het platteland was de laagste rechter de depati of pembarap, dus een dorps- of stamhooid, bijgestaan door andere dorpshoofden. Waar de competentie van dit college ophield staat niet vast. Vermoedelijk is voor civiele zaken de grens ongeveer 5 dollars geschilswaarde geweest en voor behandeling van lichtere adatovertredingen een boete tot datzelfde bedrag. De Engelsche opteekening van ± 1807 spreekt in algemeene bewoordingen van: „cases of controversy, misdemeanour, debt or wrongs of a private nature".

Belangrijker zaken, met uitzondering echter van halsmisdrijven, kwamen voor de eigenlijke Inlandsche machthebbers, in college met hun lagere hoofden vereenigd. Die machthebbers waren in Mokkomokko de Sultan, wiens gebied in het Zuiden tot de Oerayrivier reikte; in Lais, de ommelanden van Benkoelen, een deel van de hoofdplaats zelf nl. voorzoover die door inheemsche Benkoeleezen bewoond werd, en Seloema de pangerans van Soengai Lemau, Soengai Hitam en Silebar [16]) in Manna de pangerans, en nog verder naar het zuiden, in Kaoer en Kroë, de gezamenlijke pasirahs of chalippa's. De rechtszittingen werden, al naardat de omstandigheden zulks wenschelijk maakten, door de Engelsche residenten (buiten) of magistraten (hoofdplaats en Silebar) bijgewoond. Hoe verder van de hoofdplaats hoe grooter de dagelijksche bemoeienis van de Compagniesvertegenwoordigers met deze rechtspraak.

Ten slotte kwam dan de Pangeransraad, die in eerste instantie kennis nam van halsmisdrijven, ook die

16) Het toenmalige gebied van deze 3 hoofden valt echter geenszins samen met de tegenwoordige afdeelingsgrenzen.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

gepleegd door leden van de inheemsche bevolking buiten de hoofdplaats en in appel van alle vonnissen in de buitenafdeelingen door de Hoofdenraden geslagen.

Eenzelfde climax vertoonde de hoofdplaats Benkoelen. Kleine zaken kwamen voor de datoeqs (wijkmeesters), belangrijkere, met uitzondering van halsmisdrijven voor het eigenlijke hoofd, dat dus of de pangeran van Soengai Lemau of die van Soengai Hitam of het Hoofd der Vreemdelingen kon zijn, maar allen door een raad bijgestaan, terwijl de Pangeransraad ook hier de hoogste instantie vormde.

De praktijk schijnt op de hoofdplaats echter geweest te zijn dat de tweede vorm met goedvinden van de pangerans werd gesupprimeerd en deze zaken ineens voor het Pangerans Court werden gebracht.

Het Pangerans Court, volledig aanwezig, werd gevormd door de Pangerans van Soengai Lemau en Soengai Hitam, het Hoofd der Vreemdelingen, den Kapitein en den Luitenant Chinees, het Onderhoofd der Vreemdelingen, de 4 datoeqs van de inheemsche wijken met hun 4 pemangkoe's en verder de datoeqs der vreemdelingenwijken.

Verder waren de hoofden van personen buiten de hoofdplaats die terechtstonden of in civiele gedingen optraden, tot zittingneming gerechtigd. Bij zaken van eenig belang was de Engelsche Magistraat aanwezig, terwijl ook de Engelsche Resident de leiding kon nemen. De laatsten hadden echter geen beslissende stem, maar beschikten over genoeg invloed om het recht die wending te laten nemen, die voor het gewenschte resultaat vereischt werd. Wat halsmisdrijven waren, hadden de hoofden langzamerhand wel geleerd. In de opteekening van ± 1807 wordt melding gemaakt van een erkenning door de Pangerans en andere Hoofden, dat het niet langer aanging moord te straffen „with a few dollars".

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

De doodstraf was trouwens reeds eerder toegepast, zij het ook voornamelijk in semi-politieke strafzaken [17]).

Hoe weinig kieskeurig de Engelschen waren bij hun beïnvloeding van den Pangeransraad kan blijken uit een vonnis tegen zekeren Si Joe die veroordeeld werd om voor een kanon te worden gebonden waarna zijn vermorselde overblijfselen in zee zouden worden geworpen, een straf die de Engelsche kustbatterij stipt uitvoerde [18]). Maar tevens vindt men getuigenis van zeer conscientieuse toepassing van het inheemsch recht, aan de codificatie en vorming waarvan het college zelf ijverig deelnam [19]).

De procesrechterlijke bepalingen weken niet veel af van die uit de codificatie van Marsden bekend. De „tjogo" vond gelijke toepassing, de gerechtskosten (thans walesan genoemd) en de boeten werden onder de zittingnemende hoofden verdeeld.

De bewijsleer werd meer op Europeesche leest geschoeid. Naaste verwanten, kinderen en slaven mochten wel gehoord worden wanneer hun getuigenis kon bijdragen tot kennis der waarheid. De eed was normaal voor Inlanders die op den Koran, en slechts onder zeer bijzondere omstandigheden was eedsaflegging op een graf van een voorvader of op een poesakagoed geoorloofd.

---

17) In Lais werden in 1779 door de pembaraps en proatins onder leiding van den Resident Osborn 6 risauws (roovers) tot den dood middels ophanging veroordeeld.

18) Uit een rapport van den Assistent Resident van Benkoelen P. C. v. Royen aan de Regeering ddo. 4 July 1842 over den Pangerangsraad. In genoemd jaar waren de processen-verbaal van dien raad van 1802—1820 nog ter hoofdplaats aanwezig.

19) De adatrechtcodificatie van den Magistraat Henry Robert Lewis van 2 November 1817 was medeonderteekend door de 3 voornaamste leden van den raad t.w. de beide Pangerans en het Hoofd der Vreemdelingen. De raad vaardigde ook „Regulations regarding debtors en slaves" uit (29 November 1820), vgl. Adatrechtbundel XXV p. 221.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

Verder ook hier weer de mededeeling dat eedsaflegging niet aan het getuigenis voorafging.

De doodstraf, in principe eenmaal aanvaard, vereischte een macht bevoegd tot gratieering. Die macht werd aan den Engelschen Resident ter hoofdplaats toegekend, wiens bekrachtiging voor vonnissen van den pangeransraad vereischt werd en die straffen kon kwijtschelden en verminderen (superior executive power).

In geen van deze Engelsche regelingen wordt gewag gemaakt van Mohammedaansche geestelijken als leden of bijzitters van de verschillende inheemsche rechtscolleges.

Was aldus aan de inheemsche rechtspraak op de Hoofdplaats tusschen 1802 en 1817 vorm en inhoud gegeven, in de verschillende buitenetablissementen was de rechtsbedeeling, ook al doordat de residenten officieel sedert 1801 geen bestuursambtenaar [20]) meer waren, nog verre van algemeen geregeld.

In een in 1819 aan den Luitenant Gouverneur Raffles uitgebracht rapport [21]) wordt gewezen op het gebrek aan adatrechtcodificaties en de afwezigheid van iedere geregelde rechtspraak wanneer de Compagnie haar invloed niet liet gelden. Scherpe critiek wordt er in uitgeoefend op het vroegere goederenvoorschotstelsel

---

[20]) In 1801 had de Court of Directors bevel gegeven de te kostbare buitenresidenties in te trekken, welk bevel door Ewer, die de hieraan verbonden bezwaren maar al te zeer besefte, aldus werd opgevolgd, dat hij de Residenten tot contractanten voor peperleveranties maakte en wel op zulke condities, dat er geen enkele bezuiniging door werd verkregen. De toestand bleef praktisch onveranderd maar aan den wensch van Directeuren was naar den letter voldaan. De vertegenwoordiger ter hoofdplaats heette nu verder Resident, omdat er officieel geen Residenten op de buitenposten meer bestonden. De onderscheiding „local" en „provincial" resident ontstond in deze periode.

[21]) „Proceedings of the Agricultural Society established in Sumatra" 1820. Vgl. Adatrechtbundel XXV p. 219.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

bij de rechtspraak, dat de verliezende partij tot pandelingen van de Residenten maakte.

In sommige streken was de macht van de Engelschen van te weinig beteekenis, dan dat er sprake van leiding of inmenging in de rechtspraak kon zijn. De bovenlanden Redjang en Lebong waren nog volslagen onafhankelijk.

In Kroë werd slechts gedeeltelijk rechtstreeksch bestuur uitgeoefend. Met de min of meer onafhankelijke pasirahs (?) van Soekau en Kembahang was een politiek verdrag gesloten, dat dezen hoofden o.m. een rechtspraak buiten bemoeienis van den Engelschen resident waarborgde [22]). Wel verbonden zij zich den Engelschen behulpzaam te zijn bij opsporing van in hun gebied uitgeweken misdadigers. Werden hun onderhoorigen in strafzaken buiten hun gebied betrokken, dan hadden deze hoofden het recht de rechtszitting bij te wonen. Hetzelfde gold wanneer hun onderhoorigen misdrijven tegen Engelschen pleegden.

Maar ook in het overige uitgebreide gebied, waar in 1818 door Raffles het Europeesch bestuur was vervangen door een Inlandsch ambtenarenbestuur, viel, tegen dat het gewest in Nederlandsche handen overging, weinig te ontdekken dat op een algemeene regeling der inheemsche rechtspraak leek.

II. Onder Nederlandsch Bestuur.

a. Maatregelen van het Nederlandsch bestuur van 1825—1860.

„Het Justitiewezen", schreef de commissie [23]) die 6 April 1825 het Bestuur over Benkoelen van den Engel-

---

22) O. L. Helfrich, *Bijdrage tot de geographische, geologische en ethnographische kennis der afdeeling Kroë.* Bijdr. Kon. Inst. dl. 38 p. 535.

23) De Stuers en Verploegh. De laatste trad als Resident op, maar reeds in 1826 werd Benkoelen tengevolge van bezuinigings-

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

schen wd. Resident Prince had overgenomen, „is in deze residentie eene der gebrekkigste takken van het bestuur". De „zedeloosheid" van de hoofden en hun omkoopbaarheid bij de rechtsbedeeling, waarvan het gevolg was dat de aanzienlijken ongestraft misdaden konden plegen, waren daarvan naar haar oordeel de voornaamste oorzaak. En het kwam haar voor dat daar voorloopig niet veel aan te doen zou zijn. Zij stelde de regeering dan ook voor geen veranderingen in de rechtspraak aan te brengen, aangezien de hoofden het grootste belang hadden bij het voortbestaan van de aangetroffen toestand wegens hun inkomen uit de „vrij willekeurig opgelegde" boeten.

Een nader onderzoek meer bepaaldelijk t.o.v. den pangeransraad zou worden ingesteld om als leiddraad voor de regeling der rechtsbedeeling te dienen. Veel haast is er met dit onderzoek niet gemaakt. Eerst nadat de Assistent-Resident van Benkoelen P. C. v. Royen bij besluit van den wd. Gouverneur-Generaal van 1 November 1841 No. 6 nogmaals opdracht had ontvangen om „omstandig te berigten omtrent de instelling van den Pangeransraad te Benkoelen, deszelfs Zamenstelling en Competentie in Civiele en Crimineele zaken van Inlanders en Vreemdelingen, de werking van deszelfs gezag en omtrent alles wat tot die regtbank betrekking heeft met overlegging van alle verordeningen en bescheiden welke over die Instelling handelen en onder bijvoeging van Zijne Consideratiën" werd aan de rechtspraak van dit college en van de lagere inheemsche rechtbanken een wettelijke basis gegeven.

Inmiddels was echter niet alles geheel bij het oude gebleven. Reeds direct na de overname van het gewest waren de Europeanen aan de rechtsmacht van den Pangeransraad onttrokken en de vonnissen van dit college

---

maatregelen van Du Bus de Gisignies een zelfstandige assistentresidentie.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

aan de revisie en bekrachtiging van den Resident van Sumatra's Westkust onderworpen [24]).

Maar waar het Nederlandsche Gouvernement evenals vroeger het Engelsche aan de Benkoelensche Hoofden „de onschendbaarheid der bestaande wetten en gebruiken" had gewaarborgd, werden deze nieuwigheden „stilzwijgend" ingevoerd en „schroomvallig" opgevolgd [25]).

De vertegenwoordiger van het Gouvernement nam evenals zulks onder Engelsch bestuur het geval was geweest zitting in den Pangeransraad. Hij bracht geen stem uit, maar besliste bij verschil in de opinie der leden [26]), in werkelijkheid echter als regel, want de leden volgden „alleen om zich de moeite van nadenken te sparen" het gevoelen van den voorzitter, zoodra zij slechts eenigszins zagen hoe deze de zaak opnam [27]). Sedert 1825 waren bovendien 4 door het Gouvernement bezoldigde ambtenaren aan den Raad toegevoegd: een secretaris [28]), een djaksa, een penghoeloe en een lid. Overigens was de samenstelling in 1833 nog nagenoeg onveranderd; de Assistent Resident Brilman (1838—1839) liet de datoeqs en de Chineesche Hoofden echter geen zitting meer nemen, omdat deze naar zijn oordeel de procedures slechts verlengden en er toch geen eigen oordeel op na hielden, terwijl zijn opvolger, Van Royen, den Kapitein-Chinees alleen zitting liet nemen als adviseerend lid wanneer een Chinees terechtstond en zoo-

---

24) De zelfstandige assistent-residentie Benkoelen was quasi-onderhoorig aan het Opperhoofd ter Sumatra's Westkust. In 1833 werd Benkoelen onder de benaming „Zuidelijke afdeeling" direct aan Padang ondergeschikt.

25) E. Francis. *Herinneringen uit den levensloop van een Indisch Ambtenaar* II (1856), p. 103.

26) Idem; staking der stemmen?

27) Rapport-Van Royen van 4 Juli 1842 No. 446/134. De Gouvernementsvertegenwoordiger wordt in dit rapport steeds „voorzitter" genoemd.

28) Gewoonlijk een Europeesch commies, die een vergoeding ontving uit de gerechtskosten.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

mede een der oudste datoeqs wanneer de raad onvoltallig was. Tegen 1842 waren de eigenlijke stemgerechtigde leden dus de Pangerans van Soengai Lemau en Soengai Hitam, het Hoofd der Vreemdelingen en het door het Gouvernement toegevoegde lid.

Hooger beroep of cassatie van de vonnissen van den Pangeransraad bestond in 1842 niet.

Uit de bovengenoemde maatregelen der opeenvolgende hoofden van gewestelijk bestuur blijkt duidelijk genoeg het streven om den Pangeransraad in de richting van een Gouvernementsrechtbank te drijven, en de Assistent-Resident Van Royen doet dan ook in 1842 het voorstel aan de Regeering om het Hoofd van Gewestelijk Bestuur tot Voorzitter van den Pangeransraad te benoemen en de landraadprocedure voor dit college in te voeren. Zoover zou het echter niet komen.

In de buitenafdeelingen was de inheemsche rechtspraak door de intrekking van het Europeesch bestuur geheel aan haar eigen lot overgelaten. De gewoonte om van door de raden van hoofden geslagen vonnissen in appel te komen bij den Pangeransraad was geheel in onbruik geraakt en de willekeur der hoofden bij de rechtsbedeeling vierde hoogtij.

De enkele in dienst gebleven Inlandsche „Kepala Divisie", van het Engelsche bestuur overgenomen, maakten het zich niet moeilijk. De aanstelling van Posthouders [29]) in de afdeelingen bracht echter alles weer langzamerhand tot zijn vroegere proporties terug. Maar nog in 1837 achtte men het onraadzaam om den Pangeransraad anders dan als adviseerend lichaam te hooren in vonnissen door de raden der buitenposten geslagen. De Toeankoe-regent van Mokkomokko en de hoof-

[29]) Knoerle (1831—1833) stelde posthouders aan te Selebar, Kauer, Kroë en Mokkomokko. In Manna en Lais werden de Inlandsche divisiehoofden eerst later door Europeanen vervangen (Lais in 1842).

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

den van Kroë, Kauer, Manna en Seloema, waren niet minder onafhankelijk dan de Pangerans van Soengai Lemau en Soengai Hitam (die samen ongeveer het gebied van Lais en de Ommelanden van Benkoelen beheerschten).

Kort daarna werd den posthouders op de buitenposten echter te kennen gegeven dat als regel de Raden der Hoofden geen misdrijven mochten berechten, waarop de doodstraf stond, of waarin Gouvernements ambtenaren of bedienden betrokken waren en omstreeks 1840 werden inderdaad, zonder eenig protest der betrokken eigen hoofden, personen uit Mokkomokko en Kroë door den Pangeransraad wegens moord veroordeeld.

Ook het vroegere appel op den Pangeransraad van door de Hoofdenraden geslagen vonnissen werd weer in eere hersteld.

Francis [30]) deelt mede dat (omstreeks 1833) de dorpshoofden ten plattenlande de laagste rechters waren.

Van hun uitspraak stond hooger beroep open bij den Raad van „Perwatiens" en vervolgens bij den Pangeransraad. Dit laatste was in dat jaar echter nog slechts in theorie het geval.

De benaming „raad van perwatiens" voor de colleges, die na het herstel van het Europeesch bestuur in de buitenafdeelingen onder leiding of contrôle van de posthouders of gezaghebbers de dagelijksche rechters van de inheemsche bevolking waren, was weinig nauwkeurig. Francis verstond onder „perwatiens" echter de „eerste hoofden der districten [31])", Er bestond echter nogal eenige differentiatie tusschen die hoofden in de verschillende deelen van het gewest.

Hadden de pangerans-regenten van Soengai Hitam en Soengai Lemau zich zelden veel gelegen laten liggen

---

30) E. Francis. *Herinneringen* II p. 102.

31) „District" kwam in dien tijd vrijwel overeen met de latere territoriale marga.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

aan de rechtspraak ten plattelande en zich voornamelijk beperkt tot hun werkzaamheid in den pangeransraad, niet alzoo de Toeankoe-Regent van Mokkomokko.

De Toeankoe's-raad, bestaande, behalve uit den Regent als Voorzitter, uit de Mantri's van Ampat Belas en de Pembaraps van de V Kota's, behandelde alle burgerlijke en civiele zaken, die in het district Mokkomokko voorkwamen. In de districten Bantal, Ipoeh, Seblat en Ketahoen van dezelfde afdeeling waren het de Pembaraps, die als vertegenwoordigers van den Regent in vereeniging met 3 of meer dorpshoofden de rechtszaken beslisten en daarvan rapport aan den Toeankoe-Regent uitbrachten [32]). De Gezaghebber kon alle vonnissen herzien en uitspraak doen.

De inhaligheid der hoofden (alle zaken, ook crimineele, werden met boeten afgedaan, terwijl bij wanbetaling de veroordeelde als een soort pandeling aan den Toeankoe werd overgeleverd) gaf den Europeeschen bestuursambtenaar aanleiding den Assistent-Resident voor te stellen alle strafzaken voor den Pangeransraad te laten komen en in civiele zaken een appelrecht op dit hoogste rechtscollege toe te staan [33]).

Dit verzoek werd in 1837 ingewilligd. Gedurende eenige jaren schijnt geen Toeankoe-raad in Mokkomokko gehouden te zijn, maar dat *alle* strafzaken in Benkoelen behandeld werden is nauwelijks aan te nemen. Ook hier zal de grens, althans sedert 1840, wel bij de halsmisdrijven getrokken zijn.

In Lais, waar de invloed van den Pangeran van Soengai Lemau geheel verdwenen was, waren de pembaraps de „eerste hoofden der districten", zoo ook in de Ommelanden van Benkoelen, waar de Pangerans van Soengai Lemau en Soengai Hitam nog wel invloed bezaten, maar waar later de raad van hoofden tusschen de rechtspraak van den Pangeransraad te Benkoelen

---

32) Boogaardt, *Moekomoeko in 1840*, p. 26.

33) Idem. p. 27.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

en de raden der Regenten, die in kleine adatzaken uitspraak deden, ingeschoven was.

In Silebar, ook in de Ommelanden van Benkoelen gelegen, was de Pangeran — niet zooals zijn collega's te Benkoelen, regent — de voorzitter van een raad voor de beslechting van onbelangrijke geschillen en strafzaken.

In Seloema was een chalippa'sraad (enkele chalippa's droegen den titel pangeran); in Manna een Raad van Hoofden, waarin pangerans, pemangkoes en pembaraps zitting namen.

In Kauer heetten de districtshoofden weer chalippa's, verscheidene met den aan hun geboorte ontleenden titel pangeran. In Kroë eindelijk bestond de Raad van Hoofden uit pangerans of dalams, de penggawa lima en den datoeq van de pasar Kroë.

Behalve deze hoofdenraden met het geheele Europeesche bestuursressort als rechtsgebied kende men echter rechtspraak van districtshoofden en doesoenhoofden binnen hun respectievelijke ressorten en steeds collegiaal.

Ter hoofdplaats was de rechtspraak van het Hoofd der Vreemdelingen [34]) gehandhaafd. Hij hield wekelijks zitting met de gezamenlijke kamponghoofden (datoeqs), den hoofddjaksa en den hoofdpriester ter berechting van zaken gerezen tusschen Inlanders *„geboren en woonachtig te Benkoelen"*, waarvan de waarde in geschil in de civiele gedingen of de boete in strafzaken niet meer dan *f* 50.— bedroeg. Boven deze limieten en in appel was de Pangeransraad competent. De Hoofdenraden in de buitenafdeelingen hadden derhalve een heel wat grootere bevoegdheid dan deze raad ter Hoofdplaats, die in tegenstelling met den Hakim Pangeran,

---

34) De benaming van dit hoofd was eenigszins uit den tijd geraakt. De bevolking der hoofdplaats Benkoelen was langzamerhand uit nagenoeg uitsluitend Inlandsche vreemdelingen komen te bestaan.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

algemeen met den naam „Hakim Ketjil" werd aangeduid, welke laatste benaming echter ook vaak diende ter aanduiding van de Hoofdenraden in de buitenafdeelingen. Later zou uit dezen Hakim Ketjil ter hoofdplaats een bijzondere rechtbank groeien voor godsdienst-, huwelijks- en erfrechtzaken.

Zaken tusschen Inlanders en vreemdelingen, hier dus in de beteekenis van niet-Inlanders, werden door den „ambtenaar belast met de politie" afgedaan of (want de competentie van dezen ambtenaar was beperkt) door den Pangeransraad.

Hoeveel er aan de rechtspraak nog ontbrak en hoe primitief men vaak te werk ging, moge blijken uit het feit dat de Regeering bij besluit van 9 Juli 1833 No. 19 den Assistent-Resident van Benkoelen moest te kennen geven, dat in geen geval kon worden toegestaan dat de procedures voor den Pangeransraad in de Engelsche taal werden behandeld [35]) en die Raad zelf in 1833 een terechtzitting hield over .... een lijk [36]).

Niet ten onrechte had Francis den Pangeransraad een „zonderling Hof van Judicature", genoemd.

De Regeering trad niet in de voorstellen van den Assistent-Resident Van Royen, die een feitelijke invoering van volledige gouvernementsrechtspraak beoogden, maar kwam door de instelling van een Residentie-Raad tegemoet aan de bezwaren, tegen de werkwijze van den Pangeransraad ingebracht. Het provisioneel reglement voor die Residentie-Raad, vastgesteld bij Gouvernementsbesluit van 5 April 1844 No. 9 regelde de Inheemsche rechtsbedeeling slechts negatief door bepaalde bevolkingsgroepen (Europeanen en Oostersche Vreem-

---

35) Een gevolg van het feit dat nog veel bestuursambtenaren in dien tijd, o.a. de Magistraat van Benkoelen, Bogle, Engelschen waren.

36) Nl. dat van den moordenaar van den Assistent Resident Knoerle. Het lijk werd veroordeeld om „voor altijd" in een ijzeren kooi aan een galg te worden opgehangen, ter afschrikking van adspirant boosdoeners.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

delingen) en bepaalde misdrijven van leden der Inlandsche bevolking (n.l. misdrijven tegen het Gouvernement, tegen Europeanen of tegen Oostersche Vreemdelingen) van de rechtspleging van den Pangeransraad uit te sluiten. Zooals hierboven reeds opgemerkt hadden sedert de overname van Benkoelen van de Engelschen geen Europeanen meer voor den Pangeransraad terecht gestaan. Artikel 9 luidde:

„Buiten de gevallen, voorzien bij de drie voorgaande artikelen van dit Reglement, blijft de Inlandsche bevolking van Benkoelen in het genot der Civiele en Crimineele regtspleging, zooals dezelve thans door den Pangeransraad en andere plaatselijke Regtbanken en instellingen wordt uitgeoefend".

De plaats van den Pangeransraad in de organisatie van het rechtswezen werd dus duidelijk bepaald. Het zou een inheemsche rechtbank zijn, naar zijn aard op één lijn gesteld met de raden der hoofden in de buitenafdeelingen van het gewest.

Maar hoe de organisatie van die „plaatselijke regtbanken" zou zijn, welke competentiegrenzen haar zouden scheiden, hoe hare samenstelling en haar rechtsgebied zouden geregeld worden, hiermede liet het artikel zich niet in, evenmin als het Benkoelenreglement van 1880 dit zou doen.

De weg naar plaatselijke en gewestelijke regelingen, van elkaar snel opvolgende bestuursambtenaren, elk met zijn eigen wenschen en inzichten, was vrij. Een weg, die druk bewandeld werd!

Het eeuwige struikelblok, de bangoen voor moord en in het algemeen de telkens in de Raden van Hoofden weer opduikende neiging om strafzaken op civielrechterlijke wijze af te doen, werd opzij geschoven door dgl. boeten bij wanbetaling te vervangen door „den doodstraf, uit te voeren volgens landsgebruik" (sic) of dwangarbeid [37]). Veel tijd voor de betaling, zal men den

[37]) In Lais werd in 1860 een persoon, die weigerde de schuilplaats van een opstandeling bekend te maken veroordeeld tot

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

delinquent wel niet gelaten hebben. Op die wijze strooide men zich zelf zand in de oogen en kon de Assistent-Resident Blok de afschaffing van den bangoen, door een gezaghebber op eigen houtje ondernomen „ten eenenmale afkeuren", met den last om zich van alle verkeerde inmenging ten aanzien van landsgebruik en instellingen als ongeraden en gevaarlijk voor de goede rust en orde in den vervolge zorgvuldig te onthouden".

In 1851 waren inmiddels modellen voor de rechtspleging door de Raden van Hoofden vastgesteld. Uit het schrijven dat deze modellen vergezelde blijkt dat die raden toenmaals kennis namen van strafzaken waarop een hoogere boete dan *f* 50.— stond (met uitzondering alleen van halsmisdrijven) en van civiele zaken wanneer de waarde in geschil meer dan *f* 50.— bedroeg. Onder die grenzen waren de hoofden zelfstandig bevoegd. Een meer gedetailleerd overzicht van de inheemsche rechtspraak gaven de rapporten, door de verschillende Europeesche ambtenaren in 1855 over de „instellingen en gewoonten des lands" opgemaakt [38]). Uit die rapporten bleek niet alleen, dat de rechtspraak in geen twee afdeelingen gelijk was, maar tevens dat het lang niet overal gebruikelijk was „halsmisdrijven" ter berechting aan den Pangeransraad op te zenden. In de Ommelanden van Benkoelen was dit wel een vaste regel maar in Lais geschiedde het alleen bij onvermogen tot betaling der bangoen en dan niet alleen met halsmisdrijven maar ook met andere zwaardere delicten. Elders gingen de Raden van Hoofden blijkbaar kalm hun gang. Ook de grens waar beneden het Europeesch bestuur zich niet direct met de Inheemsche rechtspraak inliet was overal anders. Gerechtskosten in civiele zaken werden in de eene afdeeling percentagegewijs berekend, in de andere op een

f 100.— boete of 5 jaar dwangarbeid. Het behoeft geen betoog, dat de laatste straf werd uitgevoerd.

38) De rapporten zijn in extenso te vinden in Bijdr. Kon. Inst. IVe deel 1862. Dat over Mokkomokko ontbreekt. De opdracht tot samenstelling van een compendium in iedere afdeeling was

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

vast bedrag gesteld, de verdeeling der boeten en gerechtskosten was zelfs in aangrenzende districten binnen een afdeeling niet steeds op dezelfde wijze geregeld.

De lagere rechtscollege's werden met de meest uiteenloopende benamingen aangeduid (de hoofdentitulatuur was hier niet vreemd aan) en vaste regels voor de samenstelling dier kleinere rechtbanken schenen al evenmin te bestaan als voor de raden van hoofden.

Dat den in 1861 opgetreden Assistent-Resident J. Walland de lust bekroop orde in deze chaos te scheppen kan nauwelijks verwonderen.

De afdeelingen Lebong en Redjang bestonden in dat jaar nog niet. Redjang werd eerst in 1859 geannexeerd en bij Palembang gevoegd. Lebong werd in 1861 met Redjang vereenigd. Beide landstreken kwamen eerst in 1904 onder Benkoelen te ressorteeren.

Een verdrag van 1856 met de Redjangsche hoofden had in lid 3 van artikel 1 bepaald: „De inwoners zullen niet buiten hun district teregtstaan", een verdrag van 5 Juni 1859 onder artikel 3: „De passirah's en proatins maken onder voorzitterschap van de in de Redjang Oeloe-Moessi met het bestuur belaste Gouvernementsambtenaren, den raad van hoofden uit" en onder artikel 4: „De hoofden dragen zorg, dat door hunne endergeschikten geen overtredingen worden gepleegd en zijn verplicht degenen, welke zich daaraan schuldig maken, te brengen voor den Raad van Hoofden om te worden gestraft in verband met 's Lands instellingen en wetten" [39]).

b. De Inheemsche rechtspraak volgens de „Simboer Tjahaja" (1862—1909).

Het tijdstip voor reorganisatie was stellig niet ongunstig gekozen. De intrekking van het Regentenbestuur

uitgegaan van den Assistent-Resident Blok (circulaire van 14 Mei 1855).

[39]) W. A. van Rees. *De annexatie der Redjang* (1859) p. 64 en 69.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

van Soengai Lemau en Soengai Hitam (1861—1862) [40]) had de toch steeds nog eenigszins uitzonderlijke positie van de Ommelanden van Benkoelen doen verdwijnen. Alleen Mokkomokko kende nu nog een Regent, maar overigens stond het geheele gebied buiten de hoofdplaats thans onder het bestuur van lagere inheemsche hoofden, wier gebied, invloed en bevoegdheden onderling weinig in omvang verschilden.

De nieuwe Assistent-Resident Walland kwam uit Palembang met het vooropgezette denkbeeld, dat deze hoofden „pasirahs" heetten en dat hun gebied werd aangeduid met den naam „marga". Wanneer de gezaghebbers hem schrijven over een „pembarap" of „chalippa" van een „district", corrigeert Walland dit in „pasirah" van een „marga". In December 1861 vraagt hij de gezaghebbers om opgave van de namen van de marga's en pasirahs alsof het geheele Benkoelensche gebied in dergelijke marga's was opgedeeld en geen andere titulatuur voor het hoogste Inlandsche hoofd van een district bestond.

Twee vragenlijsten aan de plaatselijke ambtenaren, één van Juli 1861 en één van October 1862, dienden tot voorbereiding van de oendang-oendang „Simboer-Tjahaja".

Walland diet inmiddels geen gelegenheid onbenut om de eenheid in hoofdentitulatuur te propageeren. Nochtans deed hij eenige concessies door het bestaan van chalippas [41]) (in het Zuiden) en mantri's [42]) (in Mokkomokko) te aanvaarden. Maar alleen als „kepala marga". De pembarabs, die in sommige streken evenzeer districtshoofden waren als de mantri's, chalippas of pasirahs elders, kon Walland slechts als marga-onderhoofden

[40]) Adatrechtbundel XXII, p. 320.

[41]) Artikel 1 Simboer Tjahaja Benkoelen, te vinden in: Mr. L. W. C. van den Berg, *Rechtsbronnen van Zuid Sumatra*, Bijdr. Kon. Inst. 43 (1894) p. 322.

[42]) Artikel 1 Adat perhoekoeman oendang-oendang Mokkomokko, Adatrechtbundel VI, p. 330.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

erkennen. De oendang-oendang Simboer-Tjahaja en de oendang-oendang Mokkomokko werden in 1862 gelijktijdig of zeer kort na elkaar ingevoerd, en in Maleischen tekst aan de civiele gezaghebbers medegedeeld [43]).

Het regentenbestuur in Mokkomokko [44]) eischte voor deze onderafdeeling een afzonderlijke regeling. Maar veel afwijking vertoonde de oendang-oendang Mokkomokko overigens niet van de oendang-oendang Simboer-Tjahaja.

Volgens de oendang-oendang van 1862 zouden in het geheele gewest buiten de hoofdplaats Benkoelen 3 vormen van rechtspraak bestaan, nl. die van het dorpshoofd, die van het margahoofd en die van den Raad van Hoofden of Rapat [45]) onder leiding van den Europeeschen bestuursambtenaar.

Het dorpshoofd (proatin, depati) mocht zijn onderhoorigen met een boete van maximaal *f* 20.— (in Mokkomokko *f* 10.—) straffen; het margahoofd (pasirah, chalippa, mantri) kon de adatrechtovertreders in zijn ressort beboeten met maximaal *f* 40.— (Mokkomokko *f* 30.—). Hoewel nergens uitdrukkelijk vermeld, schijnen dezelfde bedragen de geschilswaarden aan te geven, die de competentie van dorps- en margahoofd in civiele zaken scheidden. Evenmin wordt uitdrukkelijk gesproken van een collegiale rechtspraak.

Aan den eenen kant doen de stellige bewoordingen der bepalingen aan zuivere gerechten denken, anderzijds krijgt men uit de verdeeling der opgelegde boeten, 2/3 voor het dorpshoofd, 1/3 voor de leden van het dorpsbestuur (in Mokkomokko aan den pemangkoe of dorpsonderhoofd), weer den indruk van collegiale rechtspraak. Ging een zaak de competentie van het dorpshoofd te boven, dan was hij verplicht die voor zijn margahoofd

---

43) Vermoedelijk in November van dat jaar.

44) In 1870 ingetrokken.

45) De benaming „Rapat" was eveneens Palembangsche import.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

te brengen. De alsdan opgelegde boete werd tusschen marga- en doesoenhoofd verdeeld.

De gerechtskosten in civiele zaken varieerden (voor het dorpshoofd van ƒ 1.— tot ƒ 3.—, voor het margahoofd van ƒ 1.— tot ƒ 5.—). De uitdrukkelijke vermelding dat geen gerechtskosten zouden vallen op zuivere strafzaken was niet overbodig. Alleen bij de bangoenvordering [46]) was een heffing van 10 % als walesan toegelaten. Bij schuldvorderingen beneden de ƒ 5.— mochten geen gerechtskosten geëischt worden.

Van de uitspraken van de dorpshoofden stond hooger beroep open bij de margahoofden, van de beslissingen van dezen bij den Gezaghebber, die òf de beslissing van het margahoofd kon bekrachtigen, òf wel de zaak voor den Raad van Hoofden kon brengen. In Mokkomokko was deze laatste instantie een weinig anders geregeld.

Hier was het hooger beroep van de uitspraken der mantri's bij den Regent, die of de zaak zelf kon berechten (grooter bevoegdheid dus dan de gezaghebber elders bezat) of haar voor de rapat kon brengen.

Zoowel de oendang-oendang Simboer-Tjahaja als de oendang-oendang Mokkomokko zijn uiterst sober in de omschrijving van de Rapats of Raden van Hoofden. Hun samenstelling wordt niet geregeld, hun competentie slechts in groote lijnen. Over het algemeen dienden „vergrijpen van gewichtigen aard" bij den Civielen Gezaghebber te worden aangebracht „ter berechting door den Rapat of Raad van Hoofden".

Terwijl de Simboer Tjahaja, die ook materieel strafrecht regelde, bij minder zware vergrijpen tevens de sanctie vermeldt, vindt men bij de zwaardere delicten slechts de bepaling, dat de zaak voor den Raad van Hoofden zal worden gebracht dan wel berecht zal worden

---

[46]) De bloedprijsvordering was beperkt tot doodslag; moord moest volgens de Gouvernementswetten door de rapat berecht worden.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

volgens de wetten van het Gouvernement. Het probleem van den bangoen bij moord werd hierdoor, althans op papier, omzeild.

Van een voorzitter- of leiderschap van de Gezaghebbers vindt men in de Simboer-Tjahaja met zooveel woorden niets vermeld. In de praktijk was echter op dit punt niets veranderd.

En de aandrang van de Hoofden van gewestelijk bestuur bij de bestuursambtenaren om bij de berechting van strafzaken zooveel mogelijk het Inlandsch wetboek van strafrecht als leiddraad te gebruiken komt in verschillende circulaires tot uiting. Evenmin blijkt uit de Simboer-Tjahaja, dat het Hoofd van gewestelijk bestuur het recht bezat de vonnissen van de Raden van Hoofden te wijzigen of te vernietigen dan wel herbehandeling te gelasten. Dat dit toch de praktijk was, blijkt genoegzaam uit de archieven van dien tijd.

Walland beleefde aanvankelijk niet veel plezier van zijn organiseerenden arbeid. Hij werd door de Regeering formeel ter verantwoording geroepen wegens het eigenmachtig uitvaardigen van een wetboek, waarbij „belangrijke wijzigingen in de bestaande en op de aloude adat gevestigde regtsbedeeling" waren gebracht [47]).

Vergeefs trachtte de Procureur Generaal de Inlandsche hoofden op te sporen, die volgens Walland hun medewerking tot de totstandkoming van de Simboer-Tjahaja hadden verleend. Maar Walland wist de Regeering van zijn goede trouw te overtuigen en in het thans als „Leiddraad" bestempelde wetboek werd berust. En het zou nog ruim 30 jaar duren alvorens de organisatie der inheemsche rechtspraak opnieuw ter hand werd genomen. Wie de Simboer-Tjahaja of de oendang-oendang Mokkomokko [48]) leest, ontkomt stellig niet aan

[47]) Adatrechtbundel VI p. 274 e.v.

[48]) De opheffing van het regentenbestuur in Moekomoeko in 1870 heeft de oendang-oendang Moekomoeko niet doen verdwijnen. Beide regelingen bleven ook daarna naast elkaar bestaan.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

een gevoel van onbevredigdheid. Moge er alles te zeggen zijn geweest voor een uniforme organisatie der rechtspraak, de gedachte het materieele adatrecht van de ethnologisch zeer uiteenloopende bevolking van het geheele gewest in één wetboek op deze wijze te kunnen samenvatten, lijkt absurd. Maar ook afgezien hiervan zou men meer systematiek in den opzet wenschen, betere ordening van het verwerkte materiaal, aanvulling van talrijke leemten en verwijdering van de niet minder talrijke onjuistheden. Eén ding mag echter stellig niet worden voorbijgezien en dat is de chaotische toestand op het gebied der rechtsbedeeling, die er vóór Wallands komst in Benkoelen heerschte.

Uit dezen gezichtshoek moet Wallands werk, hoe onvolmaakt ook, in de eerste plaats bekeken worden en dan blijft zelfs bij de scherpste critiek nog wel een element van waardeering bestaan.

De Hakim ketjil ter hoofdplaats weerstond alle hervormingspogingen, zelfs die van den Assistent-Resident Walland, maar uit eenige regelingen uit de jaren 1866 en 1868 blijkt dat de bemoeienis van dit college zich niet verder uitstrekte dan tot godsdienstige, familie- en erfrecht aangelegenheden.

Wanneer de Hakim ketjil tot een soort priesterraad is teruggedrongen, is niet na te gaan, maar ongetwijfeld is zulks vòòr 1862 reeds het geval geweest. In bedoeld jaar belegde Walland een vergadering met de Mohammedaansche geestelijken, kamponghoofden en bevolking voor de verkiezing van een Voorzitter van den Kleinen Raad en het ontwerpen van een reglement voor de „kerkelijke Mohammedaansche zaken". Ook hiermede had hij weinig geluk. De Regeering becritiseerde zijn optreden in haar besluit van 13 Maart 1863 No. 16, maar maakte de benoeming van een voorzitter niet ongedaan, hoewel Zij stipuleerde dat de Pangeran van Soengai Lemau ambtshalve voorzitter van de Hakim ketjil

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

was [49]) en de Assistent-Resident niet bevoegd daarin eigener autoriteit verandering te brengen.

Dit moge al juist geweest zijn, volkomen billijk was het verwijt niet, want de pangeran was reeds in 1861 ontslagen en de aanwijzing van een opvolger ad calendas graecas uitgesteld.

De praktijk was, dat de leden door het Hoofd van gewestelijk bestuur werden benoemd. Een regeling bestond echter niet. In 1908 waren er behalve de voorzitter 4 leden en in 1912 werd door de Regeering bepaald, dat het districtshoofd te Benkoelen — een Gouvernementsambtenaar dus en geen geestelijke — het voorzitterschap van de Hakim ketjil zou bekleeden. De leden behooren echter nog steeds tot de geestelijkheid ter hoofdplaats.

Bepaalde procesvormen zijn ook thans voor de Hakim ketjil niet voorgeschreven, behalve dan de executoirverklaring van zijn vonnissen door den Landraad ingevolge artikel 3 van het Reglement op de Rechterlijke Organisatie in Nederlandsch Indië.

Het Reglement tot regeling van het rechtswezen in de residentie Benkoelen (Stbld. 1880 No. 32), dat op 1 Mei 1880, twee jaren na de verheffing van Benkoelen tot een residentie der 3e klasse, in werking trad, bracht buiten de hoofdplaats geen veranderingen van beteekenis. Artikel 1 handhaafde de inheemsche rechtspraak, de rechtspraak dus, zooals die in de Simboer-Tjahaja en de oendang-oendang Mokkomokko was neergelegd, op den bestaanden voet.

Voor de hoofdplaats beteekende de invoering van dit reglement echter het officieele einde van den Pangeransraad, waarin sedert 1862 geen pangerans meer zitting genomen hadden en de leden uit de Inlandsche ambtenaren en lagere Inlandsche hoofden werden gerecru-

---

[49]) In 1853 was de betrekking van Hoofd der Vreemdelingen afgeschaft en de werkzaamheden opgedragen aan den Pangeran van Soengai-Lemau.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

teerd. De Assistent-Resident, gewestelijk bestuurshoofd, dan wel diens vervanger leidden de zittingen en door een voortdurend streven naar imitatie van de landraad procedure, was de omzetting van den Pangeransraad in een landraad geen gebeurtenis van verstrekkende practische gevolgen.

In artikel 26 handhaafde het Benkoelenreglement uitdrukkelijk de Hakim ketjil of raad van kleine zaken ter hoofdplaats. Het wees tevens de plaats van dit college voor de behandeling van „zaken betreffende huwelijken, boedelscheidingen en dergelijken" door de verwijzing naar artikel 3 van de Rechterlijke Organisatie en de artikelen 78 en 83 van het Regeeringsreglement, aan.

De Hakim ketjil is in Benkoelen de eenige zuivere godsdienstrechter. Buiten de hoofdplaats worden godsdienstzaken door de marga-rapats, die echter ook wereldlijke rechtspraakbevoegdheid bezitten, afgehandeld.

Het Benkoelenreglement onttrok alleen de niet-inheemsche bevolking buiten de hoofdplaats Benkoelen en de geheele bevolking van de hoofdplaats aan de werking van de inheemsche rechtspraak. In elk bijzonder geval moet thans worden uitgemaakt of een delinquent dan wel verweerder in burgelijke zaken al of niet tot die inheemsche bevolking behoort. Als algemeene regel wordt — in tegenstelling met de praktijk in Palembang — aangenomen dat contractkoelies niet tot de inheemsche bevolking behooren en dus onder de Gouvernementsrechtspraak ressorteeren.

c. *De Inheemsche rechtspraakregelingen van 1909 en 1916.*

Het mag verwondering baren, dat pas in de twintigste eeuw het gebrekkige samenstel van bepalingen, dat Simboer-Tjahaja heette, op het punt der rechtspraakorganisatie door een nieuwe regeling werd vervangen.

Dertig jaar lang had men toegelicht, uitgelegd, nieuwe modellen vastgesteld, en er den nadruk opgelegd dat de

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

Simboer-Tjahaja geen wet maar leiddraad was, maar ingrijpende hervormingen waren achterwege gebleven. In 1889 werd een zwakke poging gedaan om tot een geheel nieuwe adatrechtcodificatie te komen, maar de ware belangstelling bleek bij de plaatselijke ambtenaren niet te bestaan. En ook in 1909 werd aantasting van Wallands gewrocht blijkbaar nog als een soort grafschennis beschouwd.

Nu hield de Simboer-Tjahaja inderdaad heel wat meer in dan de regeling der rechtsbedeeling alleen. Ook de regeling van het marga- en dorpsbestuur en talrijke bepalingen van materieel strafrecht vonden er een plaats in. En waar ten slotte de regeling van 1909 ook niet meer was dan een per circulaire verstrekte leiddraad, leek het wellicht overbodig de overeenkomstige voorschriften uit een vroegeren leiddraad officieel vervallen te verklaren.

Levend adatrecht bevatte de Simboer-Tjahaja in 1909 reeds nauwelijks meer. Men mocht bij de berechting van zuivere adatdelicten al eens naar de Simboer-Tjahaja grijpen, bijna altoos bleek bij raadpleging van de margahoofden, dat de tekst niet in overeenstemming was met het bestaande adatrecht, om van de gevallen, waarnaar tevergeefs gezocht werd, nog maar niet te spreken.

Het recept voor de „Regeling van de rechtsbedeeling van de in het genot harer eigen rechtspleging gelaten inheemsche bevolking buiten de hoofdplaats der Residentie Benkoelen" kwam, als dat van Wallands Simboer-Tjahaja, uit Palembang.

De regeling van 1909 onderscheidde 4 rapats, de rapat doesoen, de rapat marga of pasar, de kleine rapat en de groote rapat. Het rechtsgebied van de eerste was het dorp, van de tweede de marga, van de derde en de vierde de onderafdeeling. De rapat doesoen bestond uit het doesoenhoofd (proatin, ginde, depati) als voorzitter en de oudsten als leden. Behalve de competentiegrens (*f* 10.— waarde in geschil in burgerlijke zaken en een

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

maximum geldboete van *f* 20.— in strafzaken) waren voor de doesoen rapat geen formaliteiten voorgeschreven. Een verplichting om haar uitspraken op schrift te stellen bestond voor dit college niet.

De rapat marga was op een lijn gesteld met de rapat pasar. Onder pasar werd hier verstaan de zgn. „zelfstandige" pasar, die buiten het margaverband stond en onder het bestuur van een eigen hoofd (de datoeq), dat in rang en stand met den pasirah, het margahoofd, gelijk gesteld werd. Rapat marga en pasar hadden dan ook dezelfde bevoegdheden (burgerlijke geschillen tusschen leden der inheemsche bevolking tot een geschilswaarde van *f* 50.— en strafzaken tot een maximum boete van *f* 40.—).

Pasirah c.q. datoeq waren voorzitter, de doesoen- en onderdoesoen (onderpasar) hoofden leden, de oudsten adviseurs. De marga (pasar) schrijver trad als griffier op. Het quorum bestond uit den voorzitter, den schrijver en 3 leden. Europeesche leiding kreeg men pas bij de kleine rapat, die wat competentie betreft voor de inheemsche bevolking op een lijn gesteld kan worden met het magistraatsgerecht t. o. v. het overig gedeelte van de bevolking [50]), evengoed als de groote rapat op dit punt met den Landraad kan worden vergeleken.

De Europeesche bestuursambtenaar was geen voorzitter van kleine en groote rapat, maar leider. De marga- en doesoenhoofden van welke minstens drie tegenwoordig moesten zijn, waren de leden van de kleine rapat. In de praktijk werd met het quorum nog wel eens de hand gelicht en de kleine rapat is steeds meer op een magistraatsgerecht gaan lijken.

De geringe belangstelling van de hoofden, die meer voor den vorm de zitting bijwonen, is hier voor een groot

---

[50]) Een Residentsbesluit van 24 Mei 1926 No. 263 bracht het desbetreffend artikel op dit punt woordelijk in overeenstemming met artikel 4 van het Benkoelenreglement. De rechtspraakregeling zelf was nimmer bij besluit vastgesteld.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

deel schuld aan. In veel mindere mate is dit het geval bij de groote rapat, waarvan alleen de marga- en zelfstandige pasarhoofden leden zijn. Naast lauwheid ontmoet men hier ook belangstelling. Een pasirah of datoeq apprecieert zijn lidmaatschap van de groote rapat stellig en de adviezen van deze hoofden kunnen voor den leider soms van veel belang zijn.

Dat echter ook hier een neiging tot volgzaamheid valt te constateeren is stellig waar. De steeds strengere opvolging van het Europeesche strafrecht heeft de hoofden eenigszins van dezen vorm van inheemsche rechtspraak vervreemd. Het is dan ook meer het burgerlijk recht, waarin het „inheemsche" van deze rechtspraak tot zijn recht komt. Zoowel van kleine als groote rapat was volgens de regeling van 1909 de schrijver van den Controleur (Gezaghebber) griffier. Niet zelden worden diens werkzaamheden echter door een mantripolitie overgenomen.

Vervangende hechtenis kon door doesoen- en margarapat niet worden opgelegd. De boeten dienden dus langs civielrechtelijken weg te worden geïnd, zooals ook de Simboer-Tjahaja bepaald had. Alle boeten en alle gerechtskosten (hier wang walesan of tanda serah genoemd) en 10 % van den civielen eisch bedragende, door de rapat opgelegd, kwamen ten voordeele van de zittingnemende leden en den griffier. Bij rapat doesoen en marga (pasar) ontving de voorzitter een grooter aandeel nl. 1/3, de leden en griffier te samen 2/3.

Later heeft men voor kleine en groote rapat deze bepaling zoo uitgelegd, dat de door deze college's opgelegde boeten in 's Landskas moesten worden gestort, wanneer het vonnis op overtreding van Europeesche strafbepalingen was gebaseerd. Als tegenprestatie voor de sanctie, die het Gouvernement aan de vonnissen van deze rapats verleende door de bekostiging van de vervangende hechtenis, leek deze opvatting niet geheel onbillijk, al viel zij nergens uit te lezen. In verschillende

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

onderafdeelingen worden tegenwoordig de boeten of een gedeelte daarvan in de margakassen gestort ter bekostiging van gedrukten e.d. ten behoeve van de rechtspraak.

Hooger beroep was van alle rapat doesoen vonnissen mogelijk bij de rapat marga en van alle marga rapat (of pasar) vonnissen bij de kleine rapat. Van het laatste college waren de strafvonnissen aan geen voorziening onderhevig. Die in civiele zaken gewezen behoefden echter, evenals alle vonnissen (civiele en strafrechterlijke dus) van de groote rapat, de goedkeuring van den Resident. Deze kon herbehandeling, desnoods door een rapat van andere samenstelling gelasten, en wanneer hij zich ook met de tweede uitspraak niet kon vereenigen de beslissing van den Gouverneur-Generaal inroepen. De praktijk ontwikkelde zich hier alweer geheel anders. Wanneer de strafmaat voorkwam niet in overeenstemming te zijn met de graviteit van het feit werden groote rapatvonnissen herhaaldelijk gewijzigd. Noch uit het artikel 29 van de regeling van 1909, noch uit de daarin gebrachte wijziging in 1916 kon deze bevoegdheid van het Hoofd van Gewestelijk Bestuur gelezen worden, maar zij voorkwam de herhaling van eindelooze procedures en een dgl. wijziging van het vonnis werd door de bestuursambtenaren gewoonlijk geprefereerd boven een herbehandeling, vooral in die streken waar de rechtspraak een groot gedeelte van den tijd van den onderafdeelingschef in beslag nam.

Voor het eerst schept de regeling van 1909 ten slotte de mogelijkheid van voorlichting der rapats door Mohammedaansche wetgeleerden.

Veel uitgebreider dan de eigenlijke regeling der rechtsbedeeling waren de uitvoeringsvoorschriften daarvan, die de bewijsleer, de procedurevormen, de excecutie der vonnissen, de verjaring etc. regelden en tevens de noodige modellen vaststelden. Het geheel vormt een broederlijke vereeniging van Europeesche en Inheemsche rechtsbegrippen, maar is ook thans nog van veel prak-

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

tisch nut. De bepalingen op het punt van tenuitvoerlegging van vonnissen en van beslaglegging vooral worden nog geregeld opgevolgd.

Een bijzonderheid van de rechtsbedeelingsregeling van Resident Helfrich is dat zij in de uitvoeringsvoorschriften het recht van de rapat erkende om zelve de adatrechtelijke huwelijks- en erfrechtsvoorschriften vast te stellen, zij het ook dat deze door den Resident moesten worden goedgekeurd. Voor een beperkt deel van het adatrecht werd dus tevens een wetgever aangewezen, die niet werkeloos is gebleven [51]).

In 1916 bood Resident Westenenk een ingevolge een Regeeringsrondschrijven van 1915 opgemaakte ontwerpregeling der adatrechtspraak ter goedkeuring aan de Regeering aan. Dit ontwerp was een nieuwe bewerking van de op 1 Januari 1910 in werking getreden regeling van 1909. Er werd op verschillende punten naar een nauwkeuriger omschrijving gestreefd, maar slechts één wijziging van principieel belang werd aangebracht. En deze wijziging berustte stellig op een misvatting. De rapat pasar werd in plaats van met de rapat marga, met de rapat doesoen op één lijn gesteld en haar competentie dienovereenkomstig ingekrompen. De wijziging hield direct verband met het gemeentewezenvraagstuk en de aanspraken op zelfstandigheid van zgn. zelfstandige pasars. Meende Resident Westenenk aanvankelijk in de pasars niets anders te moeten zien dan uitgegroeide doesoens, die ten rechte binnen het margaverband thuisbehoorden en een plaats innamen die haar niet toekwam, de nadere bestudeering van het ontstaan der marga's in Benkoelen heeft hem in zijn memorie van overgave [52]) tot de erkenning gebracht dat de pasar ouder kan zijn dan de marga en recht heeft op zelfstandigheid.

---

51) Men vgl. de diverse zgn. „Adat Lembaga" in Adatrechtbundel XI p. 242 e.v.

52) Mededeelingen Encyclopaedisch Bureau XXVIII.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

De later gevolgde erkenning van de zelfstandige pasars als Inlandsche gemeenten is met deze laatste opvatting geheel in overeenstemming. Maar in de „Regeling der adatrechtspraak in de Residentie Benkoelen, buiten de hoofdplaats Benkoelen" van 1916 werd de fout niet geredresseerd.

De regeling van 1916 werd met eenige bepalingen uit de uitvoeringsvoorschriften 1909 aangevuld. Zoo de regeling van het forum priveligiatum van hoofden, die niet voor doesoen- of marga rapat terecht mochten staan terwijl margahoofden uitsluitend voor de groote rapat zouden verschijnen, en eenige bepalingen op het punt van verjaring en excecutie van vonnissen. De vraag of de uitvoeringsvoorschriften van 1909 ook na de bewerking der regeling zelve van 1916 van kracht zijn gebleven is nimmer met stelligheid beantwoord, maar waar de adatrechtspraakregeling van 1916 ontwerp en dus leiddraad gebleven is, zoogoed als die van 1909, is deze kwestie voor de praktijk ook van minder belang [53]).

Het bestek van dit opstel laat geen ruimte voor uitgebreide beschouwingen over handhaving van inheemsche rechtspraak dan wel invoering van Gouvernementsrechtspraak. De voorstanders van de laatste [54]) — het zij terloops opgemerkt — blijven echter meerendeels de waarde van de dorps- en margarechtspraak erkennen. Terwijl men van dorpsrechtspraak, ook al door het ontbreken van op schrift gestelde vonnissen, gewoonlijk weinig of niets merkt, is ook de rapat marga jaren lang sterk op den achtergrond gebleven. Het is ongetwijfeld een van de verdiensten van de invoering van het gemeentewezen geweest, dat het de aandacht weer op

---

53) In 1928 is een nieuwe gewestelijke regeling op de inheemsche rechtspraak te Benkoelen vastgesteld. (Noot van de Redactie).

54) o.a. M. A. Bouman. *De marga-autonomie in Bengkoeloe.* Kol. Tijdschr. November 1924.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA

deze margarechtspraak gevestigd heeft en dit college nieuw leven heeft ingeblazen. Voor kleine en groote rapat lijkt de vrees niet ongegrond dat een omvorming tot magistraatsgerecht en landraad gepaard zal gaan aan een nog strengere doorvoering van de toepassing van het Westersch recht. Op dit punt is men thans reeds rijkelijk ver gegaan en zeer waarschijnlijk draagt de Simboer Tjahaja daarvan grootendeels de schuld.

Zoo goed als het in 1910 en 1911 mogelijk bleek het huwelijks- en erfrecht onderafdeelingsgewijs met een vrij groote mate van nauwkeurigheid in regelingen vast te leggen, zoogoed zal dit ongetwijfeld mogelijk blijken met het burgerlijke en het strafrecht, zooals zich dat, mede onder Westerschen invloed, heeft ontwikkeld. Een dgl. codificatie, gepaard aan een doodverklaring van de Simboer Tjahaja, zou de inheemsche rechtspraak in Benkoelen onschatbare diensten kunnen bewijzen.

PERPUSTAKAAN NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA